

Reflexiones teóricas para repensar el Currículo Nacional Bolivariano y el rol docente

Daisy Magali Rojas Narváez

daisy@ciegc.org.ve

Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Resumen

En el marco de la reforma del currículo nacional bolivariano y en aras de promover una reflexión sobre aspectos teóricos de importancia que deben sustentar y guiar el compendio curricular de la educación primaria venezolana, la presente revisión bibliográfica tuvo como objetivo reflexionar sobre los aspectos teóricos que permitan repensar el currículo nacional bolivariano y el rol docente. El mismo se encuentra enmarcado dentro de una investigación documental de revisión epistemológica que sirvieron para la reflexión y revisión sobre aspectos claves tanto del currículo como del rol docente inherentes al hecho educativo. De manera conclusiva, se considera de gran importancia el conocimiento que debe tener el docente de los enfoques teóricos que definitivamente son los que orientan el currículo, por consiguiente promueven el ejercicio de su quehacer pedagógico consustanciado con la realidad del entorno. Dentro de esta misma idea, debe generarse una discusión comunicada y comunicable de un currículo construido en colectivo.

Descriptor: Currículo; Enfoques Teóricos; Rol Docente.

Theoretical reflections to reconsider the National Bolivarian Curriculum and the teacher's role

Abstract

In the context of the Bolivarian National Curricular Reform and in order to promote the consideration of the critical theoretical aspects that must support and guide the curriculum of the elementary education in Venezuela, this bibliographical revision aims at reflecting on the theoretical aspects that might encourage the reassessment of the Bolivarian National Curriculum and the role of the educator. This paper is based on a document research of epistemological revisions that will facilitate the analysis and revision of key aspects of the curriculum and of the educational role inherent to the educational fact. In conclusion, the knowledge that the educator must have about the theoretical insights is considered of paramount importance, as these give direction to the curriculum, and as a result promote the pedagogical endeavors in consonance with the reality of the surroundings. With this in mind, it is crucial to generate a communicated and communicable discussion about a curriculum created collectively.

Descriptor: Curriculum; Theoretical Insights; Educator Role.

Introducción

En el sistema educativo venezolano, se debe tener bien claro que los cambios y reformas deben ir de la mano con la gestión y organización que en ella se den. Asimismo, la descentralización toma importancia, para que las instituciones tomen autonomía en sus decisiones y formas de organizarse, porque cada institución conoce sus necesidades, limitaciones, fortalezas y oportunidades para gestionar las acciones necesarias y lograr los objetivos de la escuela que se quiere en correspondencia con la comunidad a la que se encuentra inmersa

En este sentido, la escuela debe revisar, reflexionar, reconocer y corregir los errores y desvíos, debe ser flexible, para apropiarse de procedimientos, respuestas y nuevos desafíos. Es aquí donde cabe destacar las características de las organizaciones inteligentes, basadas en: pensamiento sistémico, dominio personal, modelos mentales, construcción de una visión compartida y un aprendizaje en equipo.

La educación tiene una finalidad muy concreta, los planes, proyectos y contenidos que en ella se desarrollan deben provocar un efecto en los individuos que se educan. La transformación social y los graves problemas de la población se atacan desde los principios y objetivos que se transmiten por medio de la formación escolar; “sin contenido no hay enseñanza” Gimeno Sacristán (1993). Todo proyecto educativo debe estar basado en las necesidades y realidades sociales que enfrenta la población para la cual está diseñado; “se puede decir que sin formalizar los problemas relativos al contenido no existe discurso riguroso ni científico sobre la enseñanza, porque se estaría hablando de una actividad vacía o con significado al margen de para qué sirve”. Gimeno Sacristán (1993, p. 139).

En efecto, lo expuesto vislumbra una escuela donde no imperen las jerarquías, donde haya espacios de interacción, así que el incremento del tiempo de los docentes en sus instituciones sea en beneficio de los fines educativos, que sirva para diseñar programas, para ganar estudiantes y no para perderlos. Por otra

parte, se necesita de un docente innovador, creativo, con espíritu de pertenencia y por supuesto diligente ante los cambios, capaz de investigar y comprender el por qué de las reformas educativas. Esta transformación implica renovar la concepción, las metas, propósitos, estrategias y recursos que sustentan el proceso de la gestión educativa.

Desde el punto de vista de la autora, para analizar el hecho educativo, sobre la base de, la Propuesta del Currículo Nacional Bolivariano es importante tomar en cuenta, las teorías que han servido de base a las reformas, que en distintas oportunidades se han presentado en el ámbito nacional. Hace pocos años se presentó la propuesta para la reforma curricular, la cual se encuentra en revisión y el objetivo de este trabajo es reflexionar sobre aspectos teóricos que permitan repensar el currículo nacional bolivariano y el rol docente; con la intención de abrir un espacio para la discusión. Cabe preguntarse ¿Qué enfoques pedagógicos podrían tomarse en cuenta para repensar el currículo nacional bolivariano?

El presente trabajo, está enmarcado dentro de una investigación documental que sirvió de marco para el análisis, reflexión y conclusiones, de acuerdo con, este razonamiento, cabe destacar que se debe conocer científicamente que aspectos sustentan un currículo de instrucción. El ser humano comienza a adquirir el conocimiento a partir del acto comunicable y comunicado y es por medio de la enseñanza que queda normalizada la acción docente (Kant, citado en Echeverría, 1998). Esta acción docente responde al diseño curricular, por tanto, es recomendable conocer, fundamentar, sustentar ampliamente el compendio del currículo escolar, de manera que, sea comunicable, comunicado y manejado ampliamente por los docentes.

Resulta oportuno realizar una revisión epistemológica que permita la reflexión y la necesidad de repensar el currículo nacional bolivariano, pues, el mismo no es de uso individual, hay que mediarlo con otros, de manera que, se haga posible el conocer con más detalle el instrumento que sistematiza el proceso educativo en Venezuela.

Parafraseando Conceptos

El conductismo define el aprendizaje como el resultado de la conducta observable, plantea que en la medida en que se refuercen las respuestas a los estímulos, se fijaran para repetirse en el futuro. Desde este punto de vista se puede decir:

- a.- el conductismo da importancia a la instrucción programada, como método de enseñanza y de aprendizaje.
- b.- se usó el conductismo como base para elaborar materiales audiovisuales, así como textos programados.
- c.- modelos más recientes utilizan los principios del conductismo para el uso de computadoras.
- d.- percibe los resultados observables y medibles.
- e.- el conductismo toma en cuenta los refuerzos, las pistas, los indicios, para asegurar la asociación estímulo respuesta.

En el marco de las observaciones, puede decirse, que en el enfoque conductista el proceso de enseñanza debe originar el aprendizaje en el estudiante, en el que se fortalezcan las respuestas y su reforzamiento, de la misma manera brinda una serie de contenidos e informaciones que el estudiante debe aprender. Cabe destacar que una de las debilidades de este enfoque es el poco interés por los procesos mentales, pues se piensa que el aprendizaje le sucede al estudiante, y no que éste es logrado por el discente. Asimismo, el rol del docente queda para reforzar las respuestas y asegurar el aprendizaje, para ello el currículo presenta los objetivos, contenidos, metodología y la evaluación con verbos que indican conductas observables.

Por otra parte, el cognitivismo es una teoría que en la actualidad ha tomado fuerza como base para el diseño de la instrucción, puesto que, promueve el desarrollo del procesamiento mental. Este enfoque no es un nuevo paradigma, pues, teóricos como Ausubel y Vygostki (Currículo Básico Nacional 1997) lo planteaban, éste último como el desarrollo de los procesos superiores. En éste se

hace referencia a la zona de desarrollo que permite que el sujeto pueda ejecutar actividades por sí mismo y aquellas que ejecuta cuando media otra persona (adulto). Por tanto, se promueve un modelo en el que es más importante la experiencia con otros que el acercamiento en primer lugar con el espacio físico. Asimismo, Ausubel mantuvo que la estructura cognitiva de una persona es el factor que decide acerca de la significación del material nuevo, de su adquisición y retención. En este enfoque el maestro debe centrar su quehacer en actividades didácticas que le permitan al estudiante obtener un aprendizaje significativo. El desempeño pedagógico del docente de ser un dador de contenidos de manera unilateral, pasa a ser un mediador para brindar un ambiente favorable para que el estudiante estimule las experiencias cognitivas para dar paso a las estructuras cognitivas superiores. En lo que se refiere a los supuestos pertinentes con el diseño de instrucción se puede decir que el cognitivismo:

- a.- utiliza la alimentación de retorno para fijar las conexiones mentales.
- b.- se recomienda realizar un diagnóstico previo del estudiante, para diseñar las acciones que sean fácilmente asimiladas.
- c.- el estudiante participa activamente en el proceso de aprendizaje.
- d.- el ambiente debe ser apropiado para estimular al estudiante y éste pueda dar respuestas previamente aprendidas.

En el mismo orden aparece el constructivismo, tema central de los últimos tiempos, pero no porque sea un enfoque nuevo, sino porque se fundamenta en la construcción que hace el estudiante de su propio conocimiento, en la que toma en cuenta las experiencias previas. Es así como los aprendizajes significativos son los que fortalecen el proceso de formación; el aprendizaje supone un descubrimiento y construcción del mundo exterior, de esta manera los incorpora a sus intereses y necesidades.

El desarrollo de esta teoría tiene pertinencia respecto al diseño de instrucción en lo siguiente:

- a.- el aprendizaje está centrado en el estudiante como persona total.
- b.- el conocimiento se adquiere a partir de las experiencias previas.

c.- los objetivos del desempeño no están tan relacionados con los contenidos como con los procesos de construcción.

d.- el contexto social y ambiental forman un eje primordial para el aprendizaje.

El docente es un diseñador, debe ser crítico, así como orientador del estudiante para que construya su aprendizaje y pueda evaluarlos, actualizarlos en su momento oportuno, pues, esto se logró mediante la reconstrucción de los contenidos programáticos.

Relación entre Cognitivismo y Constructivismo

Fundamentada en lo anterior, en lecturas realizadas y los saberes previos manejados, puede afirmarse que el cognitivismo y el constructivismo no están desligados totalmente, de hecho se hace referencia que el segundo es producto del primero.

Es así, como estas teorías se encuentran dentro de los modelos de procesamiento de la información, que son aquellas que trabajan sobre los procesos mentales. Se considera que el aprendizaje es el proceso de estructuras significativas, donde no se debe vacilar al dar una respuesta, porque entonces, no está consolidado.

Los cambios que se producen en la estructura cognitiva son el resultado de las necesidades, motivaciones deseos, tensiones que se tienen en el “aquí y ahora”. De la misma manera, el aprendizaje constructivista se basa en la realidad del individuo que aprende, así como en la adquisición del conocimiento a través de la experiencia previa y fortalecida con las nuevas. La memoria es utilizada en ambas teorías para almacenar aprendizajes significativos, el estudiante debe organizar la información adecuadamente.

En el cognitivismo, el aprendizaje se incorpora a la estructura cognitiva del estudiante, en el constructivismo el aprendizaje va evolucionando a partir de la experiencia previa. Para los cognitivistas la mente es una herramienta de referencia para el mundo real, para los constructivistas la mente filtra la realidad para formarse su situación real.

El estudiante en ambas teorías juega un papel preponderante, porque en los aprendizajes significativos, existe un interés propio para dar sentido a lo que se aprende. Por otra parte, cabe destacar que, estas teorías están íntimamente unidas, puesto que, la una refuerza la otra, para alcanzar un verdadero aprendizaje. Por eso se encuentran entre los aspectos que dan sustento a los diseños de la instrucción, que regulan la formación de la población.

En otro orden de ideas, cabe señalar que, no se pretende dar un concepto de currículo desde una sola perspectiva este es amplio, flexible, impreciso, según el enfoque para el que se desarrolla. “El currículo alude a los contenidos del proyecto educativo... la imprecisión proviene de la misma amplitud de esos contenidos, ya que enseñar... engloba niveles y modalidades que cumplen funciones en parte semejantes y en partes muy distintas” (Sacristán 1993, p. 145). En la medida, que se codicien mayores objetivos en la institución escolar, en esa misma medida el currículo pasa a ser más indeterminado. El autor afirma que currículo significa diversidad según la perspectiva que se tenga, sin embargo, puede existir un lineamiento para tratar los contenidos, buscando la manera de organizarlos en la escuela y sacar mayor provecho.

Conviene destacar que, los aportes de las teorías y enfoques de la psicología, son de incalculable beneficio para el currículo educativo, pues, brindan al estudiante la experiencia de construir su propio aprendizaje, basado en el constructivismo; desarrollar su pensamiento lógico, reafirmar o enriquecer sus saberes previos, referidos en los procesos superiores de Vygostky; la importancia del aprendizaje significativo, donde el niño aprende haciendo, como lo manifestó Ausubel; aprende en medio de un contexto ecológico, donde la naturaleza y su ambiente le permiten por medio del contacto con éstos alcanzar valores que asumirá en el desarrollo de su vida.

La adecuación de los aprendizajes según el momento de desarrollo del niño, tal cual como lo señaló Piaget en sus estudios; prevalece la necesidad de tomar en cuenta la personalidad y humanidad del educando, sus intereses y necesidades. Así lo manifiesta, Sacristán (1993):

a) La educación debe centrarse en el niño/a. Es decir, debe adaptarse al actual estado de su desarrollo. b) El principio operativo más importante en la práctica educativa es primar la actividad. c) El niño/a debe descubrir el mundo a través de su actuación directa sobre él. La educación debe preparar su escenario de actuación. d) La educación debe orientarse a los procesos autónomos y espontáneos de desarrollo y aprendizaje. e) Aunque se reconoce una relación dialéctica entre desarrollo y aprendizaje, se afirma que es inútil e incluso contraproducente querer forzar el desarrollo mediante la instrucción. Los estadios de desarrollo tienen un ritmo madurativo propio y es un valor pedagógico el respeto a la evolución espontánea. f) La enseñanza debe centrarse en el desarrollo de capacidades formales, operativas y no en la transmisión de contenidos. Son aquellas las que potencian la capacidad del individuo para un aprendizaje permanente (aprender a aprender, aprender a pensar). g) El egocentrismo natural del niño/a en su desarrollo espontáneo se corrige progresivamente mediante el contraste con la realidad cada vez más amplia y extraña que se resiste a ser encasillada en las expectativas restringidas de los esquemas egocéntricos infantiles. Este principio implica fomentar tanto el conflicto cognitivo y el contraste de pareceres como la elaboración compartida, el trabajo en grupo y cooperación entre iguales. (p. 6)

La educación y por ende el currículo debe estar orientado hacia la promoción de espacios pedagógicos, los procesos de enseñanza y de aprendizaje desde la perspectiva del desarrollo evolutivo del ser. En consecuencia, los contenidos programáticos deben estar orientados al desarrollo integral del individuo, en el que no se fuerce la instrucción, pues, ésta debe permitir la madurez espontánea del ser para que desarrolle capacidades formales y operativas que fijen el aprendizaje y el sujeto pueda hacer uso de éste en otro momento y otros espacios.

Otro aspecto de suma importancia es la formación permanente del docente, de manera que, desarrolle estrategias para que el estudiante promueva el desarrollo del cerebro triuno, con la finalidad de formar un individuo capaz de manifestar sus sentimientos e inquietudes, su creatividad, su inteligencia, sus motivos, sus capacidades, así como lo refiere el aporte del desarrollo neurofisiológico del individuo.

De acuerdo con, estos enfoques la práctica pedagógica se hace con conocimiento propio de lo que cada uno de ellos pone de manifiesto, además de permitir el reconocimiento del papel mediador del docente en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, en el que toma éste un papel protagónico en el hecho educativo.

Es preciso, notar como en el quehacer diario cada una de estas teorías se evidencia, ejemplo de ello es cuando el niño aprende a leer y a escribir, sólo lo hace cuando su madurez se lo permite, en el momento de las operaciones concretas, como lo establecía Piaget. Generalmente cuando las y los niños que se encuentran en los grados superiores de educación primaria, cuando se preparan para realizar una exposición, desarrollan los procesos superiores, para recordar más adelante lo aprendido, a la vez que el trabajo en grupo, les permite una socialización, una práctica de valores, la visualización, la asociación, en fin el desarrollo de todas sus habilidades.

En este propósito, el Rol del Docente es de suma importancia. La situación actual de la educación amerita un compromiso profundo de los profesionales de la enseñanza. La vida está dando muestras que el maestro no debe ser un genio, pero debe tener la capacidad de globalizar todas y cada una de las situaciones que se presentan en su clase, para así abrir caminos a aquellos que dependen de él. La responsabilidad, seriedad, actuación, compromiso, actualización del maestro, permitirán que el hecho educativo fluya de tal manera, para que la nación se enrumbe hacia un verdadero desarrollo. El maestro debe conocer y manejar todos los aspectos teóricos, puesto que, son el piso de la práctica pedagógica, sin embargo, el docente va adquiriendo su propia teoría, en la medida que va ejerciendo su profesión.

El ser humano tiene la capacidad de aprender, mejorar, transformar, reorientar su vida, y esto se realiza de mejor forma por medio de la educación. Por eso la importancia de saber ser maestro, de valorarse como tal, de defender con lucha propia sus intereses, de reivindicarse ante la sociedad, de asumir el reto y dar muestra fiel con sus hechos que el maestro no puede ni debe ser sustituido

por otros. Debe reafirmarse cada día que pasa, que la sociedad necesita básicamente de ese ser humano que está encargado de guiar y de formar a los otros. Cabe destacar aquí lo que se expresa en el (Currículo Nacional Bolivariano 2007, p 11)

La escuela se erige, entonces, en un centro del quehacer teórico práctico, integrado a las características sociales, culturales y reales del entorno; en el cual los actores sociales inherentes al hecho educativo dialogan, reflexionan y discuten sobre el sentir, el hacer y los saberes acumulados para construir conocimientos más elaborados que den respuesta a la comunidad y a su desarrollo.

Según se ha citado, es de suma importancia sentirse comprometido en el quehacer diario en el aula, con la comunidad, donde el maestro sea realmente un líder que busque alternativas que beneficien, a la comunidad en general, pero principalmente a los niños, para, que éstos consigan un verdadero gozo al asistir a la escuela todos los días. El maestro es uno de los ciudadanos más importantes en una sociedad, su papel es fundamental en el desarrollo y avance de la misma. La actitud que éste asuma frente a la comunidad hará que goce de verdadero respeto y admiración o por lo contrario sea visto como un mediocre.

Freire (2005, p.9) “La tarea de enseñar es una tarea profesional que exige amorosidad, creatividad, competencia científica, pero rechaza la estrechez científicista, que exige la capacidad de luchar por la libertad sin la cual la propia tarea perece.” Por tanto, todo maestro debe ser libre para escoger el camino por el cual conducir a sus estudiantes, el que él piense que es el correcto, y es entonces, es aquí donde entra la normativa, donde el docente tiene que ceñirse a las reglas establecidas, convenientes o no, debe cumplir con un programa diseñado según las exigencias gubernamentales. La política siempre ha dirigido los rumbos de la nación y de esto no puede escaparse la escuela. Siempre en su entorno se encontraran matices políticos internos o externos.

La formación de ciudadanos es tan compleja, que el maestro debe desempeñar muchas facetas. No sólo se trata de aprender a leer y escribir, sino

de aprender a aprender, de procesar cada signo, de relacionar lo aprendido con el mundo, de poder leer la vida, de no detenerse ante la primera dificultad, de sembrar en cada niño el amor por la superación, la cual le permitirá ser cada día mejor. Por eso el maestro, debe poseer características precisas como: la humildad, el sentido común, la mansedumbre, la amorosidad, la valentía, la tolerancia, la paciencia, la alegría de vivir; cualidades estas que Freire da al maestro en su libro *Cartas a quien pretende enseñar*

A manera de conclusión, es importante considerar los aspectos resaltantes que enriquecen un currículo, todas estas teorías pueden servir de base para una verdadera Reforma Educativa. Por tal motivo, el verdadero cambio sólo tomará forma cuando todos y cada uno de los protagonistas (los docentes) asuman este reto como suyo, e incorporen en su planificación el verdadero deseo de Formar para la Vida. Así como, de humanizar sus aulas y convertirse en verdaderos generadores de cambio, en la construcción de éste su país, el cual requiere del trabajo y el esfuerzo de todos. Esto representa que los maestros lleven a cabo su labor con verdadera vocación, a fin de producir una generación con habilidades y destrezas para transformar a Venezuela.

Así, luego de esta revisión, cabe proponer un currículo que no responda sólo a una teoría, sino que, los maestros puedan tener la oportunidad de adecuarse según la realidad social de su entorno, con plena libertad para dirigir su acción pedagógica hacia el cometido de una educación realmente holística y humanista, donde pueda producirse un verdadero cambio en beneficio de un estado próspero y progresista.

En resumen, la intención es abrir el compás para la discusión y la revisión de materiales estupendos que junto con el trabajo en conjunto puede producir un currículo ajustado a la realidad, pero sustentado en aspectos de suprema importancia para la educación. Y consustanciado en disciplinas que siempre han acompañado a este proceso de la formación humana. La construcción comunicable y comunicada del currículo permitirá que la educación sea el proceso que responda al entorno social construida en colectivo.

Referencias

- Currículo Básico Nacional. (1997). *Programa de Estudio de Educación Básica*. Caracas: Ministerio de Educación.
- Currículo Nacional Bolivariano. (2007). *Subsistema de Educación Primaria Bolivariana*. Caracas: CENAMED.
- Echeverría, J. (1998) *El conocimiento científico y la práctica científica. Filosofía de la ciencia*. Madrid: Alcal.
- Freire, P. (2005). *Cartas a quien pretende enseñar*. México: Siglo Veintiuno.
- Sacristán, J. y Pérez, A. (1993). *Comprender y Transformar la Enseñanza*. Madrid: Morota.

Sobre la autora

Daisy Magaly Rojas Narváez. Especialista en Docencia, mención Educación Básica. Cuenta con veintitrés años de servicio dentro de la educación venezolana. Se ha desempeñado como profesora en el programa de Postgrado de la UPEL Núcleo Académico Táchira en las áreas de Planificación y Evaluación Educativa. Investigadora activa y fundadora del Centro de Investigación “Georgina Calderón” en la Línea de Investigación: Investigación Pedagógica. Es Coordinadora Pedagógica y Cultural de Educación Primaria adscrita al MPPE.