

## Hans Georg Gadamer y la Hermenéutica

Sinopsis Educativa  
Revista Venezolana  
de Investigación

Vol. 19.1

Julio: 2019

pp 9

La hermenéutica fue considerada desde sus inicios como base fundamental para el desarrollo del conocimiento teológico. Mas tarde, autores como Dilthey, Heidegger, Schleiermacher y Gadamer, entre otros razonaron que la hermenéutica debe ser entendida como el arte del entendimiento, a partir del dialogo. En este contexto, Gadamer a igual que Heidegger tenían ciertas preocupaciones teóricas acerca de la filosofía analítica, comprensiva e interpretativa, fundamentalmente en las teorías que emergen del análisis reflexivo y de las teorías que guían el proceso de investigación. También consideraban que la teorización, más que ser la suma conceptual de sus partes, revela un proceso de posibilidades, que al captarse como conocimiento y representarse como narrativa o modelo pertenece a la estructura interior del significado y la comprensión. (Gadamer.1990).

En este escenario de basta complejidad, Gadamer formuló que es significativo entender que el texto e intérprete deben ser reconocidos como dos horizontes, que incorporan la dimensión de los prejuicios como elemento transversal a toda "acción interpretativa". Por ello se asume que el sentido no pertenece en términos puros, sino más bien en un escenario de co-pertenencia. Mirado desde esta perspectiva el sentido cobra dinamismo, por cuanto puede cambiar en función de la conciencia histórica de quien desea comprender.

Asimismo, consideraba que la hermenéutica podría ser asumida a través de un método dialectico que incorpora al texto y lector en un permanente proceso de apertura y reconocimiento. En este sentido, el texto ha de ser asumido en el proceso de interpretación del discurso. Gadamer (1999) enfoca en su postura, en el aspecto ontológico cuando manifiesta: "El ser del hombre reside en comprender". Igualmente sostiene que: "El sentido del texto le pertenece a él, pero además a quien procura comprenderlo"; de la misma manera expresaba que: "La experiencia

del choque con un texto, bien porque en principio no da sentido, o bien porque su sentido no concuerda con nuestras propias expectativas, es lo que nos hace detenernos y atender a la posibilidad de una diferencia en el uso del lenguaje" (p.334).

Respecto a su obra principal denominada: "Verdad y Métodos" (1977), en la cual sostenía que su investigación tenía carácter filosófico y no metodológico, colocó de manera abierta, crítica y reflexiva el debate filosófico respecto a las condiciones de la posibilidad de comprensión, y responder a cómo es posible el comprender. Por otra parte, Gadamer contribuye a apaciguar el problema planteado por algunos autores sobre la subjetividad y la objetividad, la idea de que lo subjetivo es individualista - particularista y que lo objetivo, es disciplinado, metodológico y generalizable. Esta posición de Gadamer provocó un gran interés para la discusión y el análisis.

En este mismo orden de ideas, Gadamer, reflexiona sobre el Circulo Hermenéutico como proceso que incluye la historicidad como parte de la experiencia del investigador que contribuye a hacer posible una comprensión de un nuevo horizonte de significado. De la misma forma, que este proceso reflexivo hermenéutico supone la dialéctica de interpretar los significados de los datos del investigador, como un movimiento dinámico que lleva a mayor comprensión. Esto también Gadamer lo define como un encuentro interpretativo dialógico - dialéctico. Finalmente, Gadamer afirma que el círculo hermenéutico produce una ampliación del significado, al estilo de círculos concéntricos que amplían la unidad de significado captada con anterioridad.

**Dr. Andrés Aguiar Zuluaga**  
Sustentado en Vigo (2002)