

GENERACION DE TEORIAS: ¿UN DESTINO EN LA FORMACIÓN DOCTORAL?

Leslibeth Sucre González
leslibethsucre38@gmail.com
Universidad Nacional Abierta

José Antonio Cedeño González
josecheog@gmail.com

Norelis del Valle Bompert
nvbompert@gmail.com
Universidad Territorial Deltaica Francisco Tamayo

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación
Año 19 N° 1
Julio: 2019
pp 44 - 50

Recibido: Abril 2019
Aprobado: Junio 2019

RESUMEN

Los estudios doctorales desde su exordio instauran en el aspirante a Doctor o Doctora la necesidad ineludible de gestar una teoría, una concepción teórica o un corpus teórico, de tal premisa experiencial surgen interrogantes como: ¿Qué se suscita en la trinchera creativa del aspirante a cursar estudios doctorales cuando escucha reiteradamente “Debes generar teoría”? ¿Es entonces la Teoría y su generación, un destino en la formación de doctores y doctoras? Para desentrañar tal panorama, los autores de esta disertación se plantearon como propósito develar si la Generación de teorías es un destino en la formación doctoral. Los autores que sustentan este andamio articular son Barrera (2010) y su obra “Sistematización de experiencias y generación de teorías”, Rodríguez (2015), La teorización del objeto de estudio: Una obra de arte en las tesis doctorales, Maita (2016) y su postulado de “Teoría y Meta-teoría: Una relación de evolución científica”. La ruta metodológica para tal fin, es guiada por el estilo hermenéutico acompañada desde el análisis documental y la exegética combinada de los autores. La intención del apartado articular, es perfilar un análisis crítico sobre la generación de teorías como destino en la ruta de formación doctoral. Como colofón se concibe generar espacios de debate sobre el tema mostra-

Palabras clave:
Formación, Teoría,
Pensamiento creador,
hermenéutica.

GENERATION OF THEORIES: A DESTINATION IN DOCTORAL TRAINING?

ABSTRACT

PhD studies establish in the aspiring male Doctor or female Doctor the inevitable need to develop a theory, a theoretical conception or a theoretical corpus, from such an experiential premise, questions arise as: What arises in the creative trench of the aspirant to take doctoral studies when he/she listens repeatedly “You must generate theory”? Is then Theory and its generation a destination in the formation of doctors? To unravel such scenario, the authors of this dissertation set out as a purpose to reveal if the Generation of theories is a destination in doctoral training. The authors that support this articular scaffolding are Barrera (2010) and his work “Systematization of experiences and generation of theories”, Rodríguez (2015), Theorization of the object of study: A work of art in doctoral theses, Maita (2016) and his postulate of “Theory and Meta-theory: A relation of scientific evolution”. The methodological route for this purpose is guided by the hermeneutic style synchronized by the documentary analysis and the combined exegetics of the authors. The intention of the articular section is to outline a critical analysis on the generation of theories as a destination in the path of doctoral training. As a culmination, it is conceived to generate spaces for debate about the subject shown, for representing nuances of novelty and relevance in the approach to the formation of the individual.

Key words:
Training, Theory,
Creative thinking,
Hermeneutics.

GÉNÉRATION DE THÉORIES: UNE DESTINATION EN L'FORMATION DOCTORAL?

RÉSUMÉ

Les études doctorales, depuis leur exorde, instaurent dans le futur Docteur ou Docteure le besoin incontournable de créer une théorie, une conception théorique ou un corpus théorique, de telle prémisses expérientielle surgissent des questions comme: Que se suscite dans la tranchée créative de l'aspirant pour entreprendre des études doctorales quand il écoute à plusieurs reprises "Vous devez générer la théorie"? La théorie et sa génération sont-elles une destination dans la formation des docteurs et des docteures? Pour démêler un tel panorama, les auteurs de cette dissertation ont été proposés comme but de dévoiler si la génération de théories est une destination dans la formation doctorale. Les auteurs qui soutiennent cet échafaudage articuler sont Barrera (2010) et son travail "Systématisation d'expériences et génération de théories", Rodriguez (2015), Théorisation de l'objet d'étude: Une œuvre d'art dans des thèses doctorales, Maita (2016) et son postulat de "Théorie et Métathéorie: une relation d'évolution scientifique". La route méthodologique à cet effet est guidé par le style herméneutique adaptée depuis l'analyse documentaire et l'exégétique combinée des auteurs. L'intention de la section articuler est de profiler une analyse critique sur la génération de théories en tant que destination dans la route de formation doctorale. Comme point culminant, il est conçoit de générer des espaces de débat sur le sujet montré, pour représenter des nuances de nouveauté et de pertinence dans l'abordage de la formation de l'être.

Mot clefes:
Axiologie, Soins, Loi
Humaine et Soins
Infirmiers

INTRODUCCIÓN

Una teoría puede delinarse como una concepción, conceptualización, imaginario de ideas, entre otros evocativos; para Mina (2007) una teoría es "un cuerpo de enunciados que permiten explicar determinados hechos o fenómenos o resolver problemas de conocimiento (p.10); por su parte, Maita (2016) citando al Diccionario de filosofía 1997, expresa que una teoría "se refiere a la construcción intelectual que resulta del trabajo filosófico o del trabajo científico, o de la unión de ellos" (p.9). Sumado a ello, Barrera (2010) enuncia que una teoría "es un producto de la actividad integral, donde se conjuga lo intelectual, lo afectivo, emocional volitivo y trascendente (p.78).

Al converger lo explanado por la trilogía de los prenombrados autores con los pensares de los escritores de este artículo, una teoría es consecución de un trabajo riguroso e integral que ocurre desde la sistematización de saberes y experiencias con el fin de explicar y argumentar hechos o fenómenos.

La elaboración de Tesis doctorales tiene como norte la generación de teorías o producción de saberes o conocimientos desde el rigor metodológico; desde esta premisa y

anclados en la experiencia de los autores del artículo, candidatos a doctores, es propio afirmar que los estudios doctorales desde su exordio instauran en el aspirante a Doctor o Doctora la necesidad ineludible de gestar una teoría, una concepción teórica, un corpus teórico, frases co-readas por cada uno de los Doctores facilitadores de unidades curriculares, talleres, cursos y demás afines. Ahora bien, en este escenario recreado, surgen interrogantes: ¿Qué se suscita en la trinchera creativa del aspirante a cursar estudios doctorales cuando escucha reiteradamente "Debes generar teoría"? ¿Es entonces la Teoría y su generación, un destino en la formación de doctores y doctoras?.

Para desentrañar tal panorama, los autores del apartado articular, compartimos miradas, sentires y pensares; delineamos rutas de revisión y análisis de información desde autores como: Barrera 2010 y su obra "Sistematización de experiencias y generación de teorías", Rodríguez 2015, La teorización del objeto de estudio: Una obra de arte en las tesis doctorales, Maita 2016 y su postulado de "Teoría y Meta-teoría: Una relación e evolución científica";

además recorrimos trayectos para concatenar nuestras matrices de pensamiento; por aquello, de lo cual ya nos hemos apropiado en este proceso de formación en el que ya somos candidatos a doctores, que es la fase de ser, sentir y convivir desde la hermenéutica.

Para este develar, decidimos hacer un viaje metafórico, representado por paradas, que se delinearán en el devenir de la narrativa.

RECORRIDO TEÓRICO, ESBOZADO DESDE UN VIAJE HERMENÉUTICO

La primera parada fue, indagar la postura de los diseños doctorales en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en su Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, de los programas: En Educación y en Ciencias de la Educación, explanados seguidamente:

En el 2013, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador delinea el esquema curricular del programa doctoral en Educación, en el cual expresa que la finalidad fundamental del mismo, está anclada en:

- Estimular la creación y producción intelectual como expresión del trabajo y del estudio.
- Formar recursos humanos altamente especializados en lo que a investigación en educación se refiere.
- Promover la investigación para responder a las exigencias del desarrollo social, económico, político y cultural del entorno, y a la demanda social en campos específicos del conocimiento y del ejercicio profesional.
- Desarrollar la difusión cultural, el servicio, la integración y la interacción con la sociedad.
- Integrar la extensión como un proceso de interacción que los actores de la Educación de Postgrado realizan en un entorno social para aprender de él, comprenderlo y mejorarlo (p.10).

Ahora bien, en el 2015 la prenombrada universidad cimienta la estructura curricular del programa doctoral de Ciencias de la Educación, desde los siguientes propósitos fundamentales:

- Formar investigadores de alto nivel en el análisis y comprensión de la realidad educativa local, regional y nacional, con preparación suficiente y actualizada en las disciplinas que conforman el campo de las ciencias de la educación cuyos productos intelectuales sirvan de soporte a una mejor y más eficiente acción pedagógica y educacional.

- Promover en el participante el desarrollo de competencias para la generación de teorías y modelos que permitan describir, interpretar o explicar la realidad educativa venezolana y latinoamericana, del presente y del futuro previsible.

- Favorecer la pertinencia social, la eficiencia y eficacia a la labor de investigación y producción intelectual mediante la vinculación del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con su entorno institucional superior y con el sector educativo y productivo inmediato apoyando procesos de integración universitaria y el desarrollo de la extensión académica (p.29).

La contrastación de ambos elementos curriculares subyace en la búsqueda de un egresado (doctor o doctora) con cimientos investigativos sólidos, cuya producción intelectual permita develar, describir y explicar la realidad educativa del contexto; además, responder a las demandas sociales en los campos del conocimiento y de su praxis laboral. Desde la exegética de los autores de este artículo, esto permea en la necesidad de generar neo-visiones en la contemporaneidad, de derribar andamios paradigmáticos, de proyectar creaciones teóricas novedosas y factibles para transformar y reconstruir realidades.

La ruta de este viaje aclarativo prosigue, su escala próxima es la segunda parada etiquetada: Interpelar como define la Institución al Doctor o Doctora que espera; para ello, la triada investigadora agudizó la revisión de los elementos del diseño curricular de los respectivos programas doctorales: En Educación y Ciencias de la Educación, en ellos se evidencia que en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006), la formación concibe “al ser humano como eje fundamental del proceso transformador en el orden científico, humanístico y tecnológico” (p. 41), además define al estudiante de la carrera docente como sujeto y objeto del conocimiento, transformador, actor y gestor de su propio aprendizaje, mediador entre éste, las instituciones educativas, su comunidad y la realidad social.

Sin embargo, es inevitable notar una divergencia en la fundamentación y principios curriculares delineados en las estructuras del currículo de dichos programas de estudios doctorales, pues el Doctorado en Educación se sustenta en fundamentos filosóficos y psicológicos; mientras que en la descriptiva del Doctorado en Ciencias de la Educación se insertan dos fundamentos adicionales, los sociológicos y antropagógicos. El anclaje legal es convergente en ambos planes de estudios doctorales.

El plan doctoral en Educación, desde la revisión de su narrativa explana que la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el 2013, sustenta los fundamentos filosóficos en la formación de investigadores desde la reflexión, bajo una filosofía abierta y flexible, mediante la generación de teorías que orienten la práctica educativa, sustentada en los valores de la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el bien común, la integridad territorial, la convivencia (p.11). Por su parte, los elementos psicológicos los “apoya en el constructivismo sociocultural, en tal sentido, enfatiza la noción del aprendizaje como una co-construcción social” (p.12). Tales declarativas, perfilan en los pensamientos de los autores que este programa pretende proyectar producciones intelectuales: Generación de teorías desde la construcción armoniosa del ser y su contexto.

Ciencias de la Educación, como programa de estudio doctoral, confluye en los principios filosóficos y psicológicos del otro plan objeto de la indagatoria; en razón de los elementos adicionales, de los sociológicos, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el 2015 perfila la aspiración de “la formación de profesionales con responsabilidad social, la construcción de una agenda transformadora y consensuada con visión de ciudadanía” (p.18). Mientras que de los antropagógicos, denota la necesidad de “considerar que el hombre es un ser humano en constante aprendizaje” (p.20). Al engranar esto, se proyecta desde nuestras vivencias como profesionales de la docencia universitaria, que tales fundamentos subyacen en la vertiginosa e indetenible carestía simbolizada por la formación del hombre como representación de su accionar, como ente transformador de la sociedad.

A la luz de lo dilucidado, el Doctor o Doctora que se espera desde la universidad, es aquel ser, capaz de generar teorías desde la construcción engranada de lo epistemológico, lo axiológico y lo ontológico, acompasado desde su

requerimiento de formarse continuamente, pero, también desde la carestía de involucrarse como ente promotor de cambios sociales, anclados en la responsabilidad, empatía y compromiso con sus pares y con su entorno.

Desde la cavilación de la triada de autores, en estos trazos de las paradas uno y dos, se destella que el Doctor o Doctora esperados por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en su Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, son seres con libertad de posturas, apoyadas en la flexibilidad, cuyo verdadero valor es la consolidación de saberes para la transformación social efectiva y afectiva, esa que fondea la calidad sin relegar lo humano.

Seguimos en la ruta, y la pregunta que deviene en las trincheras creativas de los autores es: ¿Si debemos ser transformadores, nuestro destino es gestar teorías?, para develar tal interrogante nuestra tercera parada del Viaje, se denominó: Desmembrar ¿Qué es una Teoría?

Los autores comprenden el término “teoría”, como: Conceptualizar, idear y relacionar con un ideal. Una teoría se explica como la ordenación intelectual producto del trabajo filosófico o del hacer científico, o de la asociación entre ambos. Es menester explicar que, la teoría pretende develar la realidad, aunque no representa el reflejo perfecto de la misma, ella es una exégesis de la apreciación del sujeto investigador.

Etimológicamente teoría viene de theós (dios, divinidad) que se traduce en una claridad interna del sujeto para ver el mundo de manera diferente, y esta forma no es más que la curiosidad e interés por comprender los mecanismos que hacen dinámica la realidad observada.

Para debatir de esta concepción, se incluyen las posturas de algunos autores, a saber:

La mirada de Barrera en el 2010, conceptualiza teoría como un “cuerpo de ideas, conceptos y principios, asociados, con cualquier evento, realidad o experiencia. Constructo formal de las ideas que permiten explicar la realidad, y hacer las predicciones correspondientes. Presenta la teoría un cuerpo de ideas, relaciones entre estas, una estructuración determinada y logicidad” (p.108).

Por su parte, Bunge 1981, citado por Rodríguez, 2015, expresa al respecto: “Una teoría puede definirse como un contexto cerrado respecto de las operaciones lógicas. En otras palabras, una teoría es un conjunto de proposiciones enlazadas lógicamente entre sí y que poseen referentes en común” (p.2).

Sumado a ello, Martínez (2006) señala que una teoría es:

Una construcción mental simbólica, verbal o icónica, de naturaleza conjetural o hipotética, que nos obliga a pensar de un modo nuevo, al completar, integrar, unificar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimientos que hasta el momento se consideraban incompletos, imprecisos, inconexos o intuitivos (p.291).

Desde tales evocaciones conceptuales, los autores de esta narrativa consideran que, la teoría entonces se concibe como un modelo ideal, generado de la imaginación, de la inspiración, de la intuición o de la suposición de uno o más individuos; en ese afán incesante del hombre de escudriñar lo existente y proyectar lo deseable. Adicionalmente, se admite una teoría como una construcción que deviene del pensamiento reflexivo y creativo del hombre, la cual desde un modo distinto logra integrar o unificar un cuerpo de conocimientos que hasta el momento se consideraban desconectados.

La cuarta parada de este viaje, se traza como: Contrastar y combinar trincheras creativas, el exordio de los ensayistas de este artículo, fue evocar pensamientos de autores como Gadamer, Platón, Capra, Einstein, de ello, puntualizamos que las conjeturas son como juicios que se forman de las cosas observadas; mientras que las hipótesis son como sistemas de explicación previa de los fenómenos, éstas constituyen herramientas fundamentales para iniciar y orientar el camino de una teoría; ese pasaje es el esperado en la formación doctoral, precisado en este ir y venir de revisiones documentales, ideas y pensamientos confluyentes de los autores, que se proyecta desde la ruta y paradas recorridas en el viaje.

Martínez (2000) expresa que “la creación de una estructura conceptual como la generación de una teoría se instaura en torno a una idea que posee poder de explicación” (p.275). Entonces, sustentar una teoría es hacer un

replanteamiento de sus fundamentos históricos y conceptuales, que conlleva a valorar la aplicación de la teoría y explorar los postulados e ideas que la edifican, para su verificación o no. Al respecto, Hawking 1999, citado por Barrera (2010) expresa que una teoría válida, realista y aceptable requiere “describir con precisión un amplio conjunto de observaciones sobre la base de un modelo que contenga sólo unos pocos parámetros arbitrados, y debe ser capaz de predecir positivamente los resultados de observaciones futuras” (p.76).

En esta parada de contrastes, la primera estación, la antes reflejada, induce al pensar que la teoría es la concreción de ideas aglutinadas coherentemente en el proceso de teorización, que a su vez permea desde la sistematización del objeto estudiado. Seguido a ello, la estación dos, se refiere a la necesidad de valorar la fiabilidad y credibilidad de los postulados teóricos en razón del contexto, ya que no dar respuestas a la realidad social, sino complejizar la misma, es un error en el que incurren muchos investigadores, pues pretende solo imponer sus creencias y juicios, y evitan la adecuación de las creaciones teóricas con el contexto donde existe.

En completitud a todo el entramado, las trincheras creativas de los autores convergen en un tercer elemento obligante en esta parada, y es incluir que en la generación de teorías están inmersas las distintas corrientes de pensamiento, ya que, si la realidad está enmarcada en lo nouménico y especular, la traza está ubicada en las ciencias naturales y el paradigma en supremacía es el cuantitativo, de base objetivista. Pero, si la realidad está pincelada de las fenomenologías humanas, se delinea desde las ciencias sociales y humanas, y su paradigma característico es el interpretativo, cuya base es subjetivista. Ahora bien, un tercer elemento se integra cuando se traspasan las realidades antes señaladas y se sumerge en realidades noosféricas del universo, cuyo paradigma es el holístico para el abordaje, pues centra su corriente de pensamiento desde la cognición compleja-dialéctica. Es menester acotar, que estos pensamientos atrincherados nacen de la cavilación de los autores al estudiar a Balza (2011) y su narrativa sobre, Complejidad, Transdisciplinariedad y Transcomplejidad: Los caminos de la nueva ciencia.

Con los dispositivos delineados en las paradas tres y cuatro, permeados de los elementos definitorios, característicos y necesarios para la construcción de teorías o teorizar, esa actividad intelectual cuyo recorrido es precisar la teoría;

es perentorio enunciar que el teorizar tiene que ver con precisar la realidad, evitar la especulación, para desde la abstracción de imágenes, nociones y pensamientos experienciales emitir un cuerpo relacional de ideas lógicas que den respuestas efectivas y afectivas a las necesidades de las situaciones, escenarios y/o contextos estudiados, para así transformarlos.

La quinta parada, el fin del viaje se tituló: “la Declarativa del Destino”, todo lo desmembrado en la narrativa denoto en un pensar flameante de los ensayistas, para desde la lectura cavilada de la narrativa de Maita 2016 y su postulado de “Teoría y Meta-teoría: Una relación e evolución científica, devanar que en la vía del abordaje investigativo y de las comprobaciones en los campos específicos, surge la noción de metateoría, cuya definición comprende el estudio de los principios, conceptos y leyes de cualquier teoría, que tiene por objeto proporcionarles una mayor sustentación, valorarlos en forma más real, darles una estructura más coherente, establecer sus límites, hacer nuevos aportes y proponer nuevos conceptos.

La metateoría se centra en el ideal, cuya exégesis es el modelo interpretativo y explicativo del fenómeno puntual y global. En el término metateoría, el prefijo de origen griego meta, equivale a: más allá, después, junto a; asimila las acepciones de: cambio y mutación. En el caso de estos dos términos, la metateoría da cuenta de los cruces de paradigmas, los establecidos y los nuevos que luchan por permanecer y por establecerse, cuya consecuencia inmediata es la revisión de las teorías a la luz del nuevo esquema mental. La metateoría permite el traspaso de términos y nociones de un campo de conocimiento a otro, o de una teoría a otra.

Entonces, se afirma que, teoría y metateoría, las dos conforman una relación ineludible y trascendental para la evolución del pensamiento y de la ciencia, así como del progreso de la humanidad. Esta última premisa desde el bagaje de creencias, juicios y valores de los articulistas, es el destino en la formación doctoral, desde una casa de estudios como la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en su Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, cuyo norte es en su programa de postgrado, formar Doctores y Doctoras, con la inevitable misión de generar teorías desde el pensamiento creador del ser, pero con el ancla contextualizada, para desde la realidad social, transformar situaciones, escenarios y/o

contextos; esto en una atmósfera que propugna desde nuestra experiencia como estudiantes doctorales, la libertad intelectual del ser.

ITINERARIO METODOLÓGICO

El camino metodológico se transitó desde la hermenéutica, al respecto Martínez (1996) detalla que: “La hermenéutica se convierte en un método de sistematización de procedimientos formales, en la ciencia de la correcta interpretación y comprensión” (p. 121). Esta postura permite comprender la realidad abordada, desde la vinculación de los hallazgos emergidos en la indagatoria.

El pasaje recorrido en esta investigación se apoyó en una combinatoria cruzada del análisis documental y la reflexiva experiencial de los autores. El análisis documental utilizado como técnica, se explana desde la revisión de diversas fuentes documentales para la exploración e interpretación de informaciones relevantes sobre el tema en estudio. Sobre esta técnica de recabada de información Rojas (2010) expresa que es “un enfoque metodológico para el análisis sistemático de texto siguiendo ciertas reglas y pasos” (p.131). Los ensayistas de este apartado, siguen el ideario de la técnica en razón de organizar la información devanada de los textos en unidades analíticas, ancladas en los temas centrales y subsidiarios respectivamente, para engranar vinculaciones, y desde la exegética y la experiencia se concibió los trazos interpretativos narrados.

DESTINO CONCLUSIVO DE LA TRAVESÍA

Los pensares bosquejados en el camino de viaje narrado aspiran detonar la apertura de la imaginaria del lector, para concebir un debate crítico sobre la generación teorías, como destino en la formación de Doctores y Doctoras en la educación venezolana de la contemporaneidad.

El itinerario de este recorrido compuesto de rutas nos permitió afinar desde el ir y venir descriptivo de paradas del camino, que la Generación de teorías es un destino en la formación doctoral, pero un destino cuya trocha debe estar acompañada de dudas, de preguntas pontenciadoras cuyo norte no es simplemente transmitir saberes o conocimientos, sino transformar matrices de pensamiento, para delinear teorías y en casos audaces meta-teorías desde el acompasamiento de trincheras creativas, libres, flexibles, que tengan el valor de

encontrar su ikigai, ese término japonés, que invita a encontrar la verdadera razón de su ser; o algunos doctores con osadía, que para arribar a su destino, emulen a Platón, esos los que destellen teorías desde la mirada del alma.

REFERENCIAS

- Balza, A. (2011). *Complejidad, transdisciplinariedad y transcomplejidad. Los caminos de la nueva ciencia*. Fondo Editorial Gremial Asociación de Profesores Universidad nacional Experimental Simón Rodríguez. San Juan de los Morros, Venezuela.
- Barrera, M. (2010). *Sistematización de Experiencias y generación de teorías*. Caracas: Quirón: Sypal.
- Maita, J. (2017). *Teoría y Meta-teoría: Una relación e evolución científica*. En *Revistas de Ciencias sociales y educación HumanArtes*. Año: 5. N°10.
- Martínez, M. (1996). *Comportamiento Humano. Nuevos métodos de investigación*. 2da edición. Editorial Trillas. México.
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. 2da edición. Editorial Trillas. México.
- Mina, A. (2007). *Guía de Investigación*. En *Cuadernos monográficos CANDIDUS. (Comps)*. (pp.9-15). Editores educativos CANDIDUS: Venezuela.
- Rodríguez, I. (2015). *La teorización del objeto de estudio: Una obra de arte en las tesis doctorales*. Disponible en: <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj16/art26.pdf>
- Rojas, B. (2010). *Investigación Cualitativa. Fundamentos y Praxis*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). (2013). *Diseño del Programa: Doctorado en Educación*. Caracas: UPEL.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). (2015). *Diseño del Programa: Doctorado en Ciencias de la Educación*. Caracas: UPEL.