

SENTIDO DE LA AGROECOLOGIA: UNA APROXIMACION REFLEXIVA DE LA PRODUCCION ECOSOCIAL DESDE LOS SUJETOS ACADÈMICOS

Liseth Arrijoja
Jacqueline150279@gmail.com
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación

Vol. 19.2

Diciembre: 2019

pp 45 - 52

Recibido: Octubre 2019
Aprobado: Noviembre 2019

RESUMEN

El presente artículo resalta la intervención de la agroecología, desde diferentes perspectivas epistemológicas, donde históricamente ha demostrado su validez para generar procesos participativos de transformación social y sustentabilidad. Sobre la base de esta premisa, se pretende resignificar la Agroecología y la Producción Ecosocial desde la Praxis Educativa. Entre los referentes conceptuales que sustentan el estudio, se evidencian la Fenomenología de Husserl (1986) y Lyotard (1989), la Agroecología según Altieri, Rosset y Thrupp (1998), la Crisis Ecológica según Toledo (1993) y Contreras (1994), y lo Ecosocial de acuerdo a Schmidt, (2011). Por su parte, se asume la fenomenología como postura epistemológica, y el fenomenológico hermenéutico como método que se adapta a la realidad estudiada. Asimismo, se selecciona la entrevista en profundidad para obtener las impresiones de los informantes escogidos, representados por tres (3) docentes y (2) estudiantes de la Escuela Técnica Creación Zaraza en El Estado Guárico. Las técnicas para la interpretación de esta investigación se centran en la codificación, categorización, estructuración, y triangulación. Una vez determinados, los hallazgos esperados permitirán resaltar la resignificación de la Producción Agroecológica en relación a la producción ecosocial en la Educación.

Palabras clave:
Agroecología,
Producción Ecosocial,
Educación

SENSE OF AGROECOLOGY: A THOUGHTFUL APPROACH OF ECOSOCIAL PRODUCTION FROM ACADEMIC SUBJECTS

ABSTRACT

This article highlights the intervention of agroecology, from different epistemological perspectives, where historically it has proven its validity to generate participatory processes of social transformation and sustainability. On the basis of this premise, it is intended to re-signify Agroecology and Eco-social Production from the Educational Praxis. Among the conceptual references that support the study, are evidenced the Phenomenology of Husserl (1986) and Lyotard (1989), Agroecology according to Altieri, Rosset and Thrupp (1998), the Ecological Crisis according to Toledo (1993) and Contreras (1994), and the Eco-social according to Schmidt, (2011). For its part, it is assumed the phenomenology as an epistemological posture, and the hermeneutical phenomenology as a method that adapts to the studied reality. Likewise, it is selected the in-depth interview to obtain the impressions of the chosen informants, represented by three (3) teachers and (2) students of the Creación Zaraza Technical School in Guárico State. The techniques used for the interpretation of this research focus on coding, categorization, structuring, and triangulation. Once determined, the expected findings will allow to highlight the resignification of Agroecological Production in relation to the eco-social production in Education

Key words:
Agroecology,
Ecosocial Production,
Education

LE SENS DE L'AGROÉCOLOGIE : UNE APPROCHE RÉFLÉCHIE DE LA PRODUCTION ÉCOSOCIALE DES SUJETS UNIVERSITAIRES

RÉSUMÉ

Cet article souligne l'intervention de l'agroécologie, sous différentes perspectives épistémologiques, où elle a historiquement prouvé sa validité pour générer des processus participatifs de transformation sociale et de durabilité. Sur la base de cette prémisse, il est prévu de resignifier l'agroécologie et la production éco-sociale de la pratique éducative. Parmi les références conceptuelles qui soutiennent l'étude, sont mis en évidence la Phénoménologie de Husserl (1986) et Lyotard (1989), l'Agroécologie selon Altieri, Rosset et Thrupp (1998), la Crise Écologique selon Toledo (1993) et Contreras (1994) et l'Éco-sociale selon Schmidt (2011). De son côté, il est supposé la phénoménologie comme posture épistémologique, et le phénoménologique herméneutique comme une méthode qui s'adapte à la réalité étudiée. De la même manière, est sélectionné l'entretien approfondi pour obtenir les impressions des informateurs choisis, représentés par trois (3) enseignants et (2) étudiants de l'École Technique Creación Zaraza dans l'État Guárico. Les techniques utilisées pour l'interprétation de cette recherche, se concentrent sur le codage, la catégorisation, la structuration et la triangulation. Une fois déterminés, les résultats attendus permettront de souligner la re-signification de la production agroécologique par rapport à la production éco-sociale dans l'éducation.

Mot clefs:
Agro-écologie,
Production
Écosociale, Éducation

INTRODUCCIÓN

La Educación técnica se considera la pieza clave para la generación del conocimiento, uso y adaptación; la formación de talento humano de alto nivel y difusión hacia la sociedad del saber y las destrezas que se producen en su seno. Por todo ello se afirma que el país necesita contar con un sistema de Educación Media consistente, íntimamente ligado al mundo del conocimiento, capaz de interrelacionarse con el universo empresarial, que dé respuestas a las necesidades económicas, sociales, culturales, ambientales, científicas y tecnológicas del momento. Sin embargo, el reto fundamental es la formación de hombres capaces de llevar adelante esta tarea con principios y valores de ciudadano. Por lo que, la importancia que reviste el tema de la agroecología y la producción ecosocial se afianza en la investigación agrícola, esta ha sido el área más importante de cooperación científica y tecnológica a nivel mundial relacionada con temas de desarrollo. Por ende, es preciso que desde la escuela técnica se brinden alternativas de gestión sostenible de los recursos agrícolas, que involucren calidad y competitividad, indagando en la agroecología, para afrontar el reto de producir alimentos en equilibrio con el ambiente.

En este sentido, en la agricultura, la incorporación de avances tecnológicos ha permitido incrementar los rendimientos de los cultivos de manera significativa. Ante un aumento en la demanda mundial de alimentos y una oferta limitada, el hombre ha desarrollado estrategias de producción bajo diferentes enfoques tecnológicos, económicos y gerenciales, que le han permitido mejorar el abastecimiento en este rubro y, satisfacer así, los requerimientos de alimentos de la población. En estos momentos de crisis y convulsión social, muchos ciudadanos aspiramos a cambiar el tipo de sociedad imperante. Ante ello, se desea otro futuro para los niños, los adolescentes y los jóvenes. Ahora más que nunca se sabe que la reproducción de la sociedad que tenemos o su transformación ecosocial depende, en gran medida, del modelo de educación que sea capaz de instaurarse en los centros escolares, en los medios de comunicación, en las organizaciones ciudadanas, en la vida de las ciudades, barrios y pueblos.

Por su parte, el modelo de desarrollo agroindustrial que se difundió por la mayor parte de los espacios rurales de Latinoamérica durante la segunda mitad del siglo XX, como parte

del proceso modernizador que pretendía impulsar el desarrollo, ha sido fuertemente cuestionado por su inequidad y por sus efectos degradantes sobre el medio ambiente. Desde finales de los años setenta quedó demostrado que este modelo era inaccesible para la mayor parte de las comunidades pobres campesinas; sólo los medianos y grandes productores con recursos suficientes para hacer altas inversiones en la propuesta tecnológica, “revolución verde”, que servía de base a este enfoque, obtuvieron buenos resultados en términos técnicos y económicos.

Además, el elevado uso de agroquímicos, semillas híbridas, insumos mecánicos y la generalización de monocultivos contenidos en la propuesta modernizadora, ha sido severamente criticado por sus altos impactos en la degradación de los suelos y los recursos naturales en general. Desde los años ochenta, como respuesta a las adversas implicaciones sociales, económicas y ecológicas de estos planteamientos, especialmente entre los sectores más pobres del campo, comenzaron a surgir propuestas alternativas, basadas en la agroecología.

Desde este ámbito, la agroecología es una ciencia aplicada a la agricultura, basada en conocimientos de técnicas o métodos para cultivar respetando el ambiente. Al respecto, Forero (2000) afirma que su comprensión es fundamental para analizar las relaciones existentes entre los sistemas naturales y sociales, así como para alcanzar la percepción más clara de la importancia de los factores socioculturales en el origen de los problemas ambientales como resultado de las actividades humanas.

En éste orden de ideas, actualmente la productividad de los sistemas agropecuarios, conjuntamente con la conservación de los recursos naturales, es uno de los mayores desafíos de la humanidad para las próximas décadas. Ahora bien, la agroecología no es un desafío independiente, especialmente en los países de Latinoamérica, donde el ritmo de crecimiento poblacional es superior al de los países desarrollados, situación que exige aprovechar eficientemente los recursos naturales, manteniendo su capacidad productiva. De forma tal que, la cuestión central a lograr es una agricultura sustentable que sea económicamente viable, suficientemente productiva, que conserve la base de recursos naturales preservando la integridad del ambiente a nivel local, regional y global.

En este sentido, la formación del profesional del campo del nuevo milenio obliga a tener sus bases formativas en los nuevos paradigmas de la agricultura mundial. Así, ecología y sustentabilidad son los nuevos parámetros de la producción agrícola mundial, por lo que, Venezuela y en especial nuestros jóvenes profesionales del agro no pueden ni deben estar alejados de esta realidad, ya que la producción agrícola en nuestro país se encontraban formando profesionales de acuerdo con un modelo agrícola productivista altamente dependiente de insumos externos que ha generado graves problemas ambientales y sociales que ponen en duda la sustentabilidad de este modelo productivo.

Ante estas evidencias, es necesario, que la formación, y en este caso, la formación profesional, genere los cambios precisos, a partir del potencial endógeno (humano y ecológico) de cada comunidad, de su capacidad de organizarse, empoderarse del conocimiento y adaptarlo a sus necesidades, que son particulares. En los últimos tiempos las universidades no habían logrado avanzar de manera efectiva en dar respuestas a las necesidades presentes en las comunidades campesinas.

Al respecto, Rodríguez y Díaz (2007) plantean lo siguiente:

La situación crítica del medio rural en nuestro país reclama atender la educación, la alimentación, la salud y la pobreza con mayor celeridad desde una visión de sostenibilidad. Los planes de estudio deben colaborar para solucionar los problemas del medio rural, la formación e incorporación de profesionales del agro a través de prácticas que les permitan ser creativos, participativos y con gran sensibilidad humana, capaces de unirse a las comunidades rurales durante sus estudios para que al egresar puedan generar cambios técnicos y sociales contextualizados. (p.44).

De acuerdo a ello, en Venezuela ha comenzado a reconocerse la necesidad de incorporar la enseñanza de la agroecología en las escuelas básicas donde se imparte agricultura de nivel intermedio. La visión del proceso de aprendizaje con enfoque agroecológico está fundamentada en la progresividad e interacción de los contenidos en una perspectiva

interdisciplinaria, que permita conectar esta línea curricular con el desarrollo integral de los estudiantes en el medio rural.

Desde esta visión, es fundamental la formación de un profesional integral, activo, creativo, crítico, innovador, emprendedor y solidario, que practique y respete los valores humanísticos, además demuestre aptitud para desempeñarse operativamente en todas las fases de la cadena agroalimentaria (producción, transformación, distribución y consumo) desde un enfoque ecológico, capaz de entender los agro ecosistemas como sistemas biológicos, incorporando, además, sus componentes socioeconómicos e involucrado en la investigación y con vocación. Por ello se propone un aporte teórico, con el cual se busca construir de manera permanente la relación conocimiento realidad, tomando en cuenta lo que se discute en la educación sobre la enseñanza como la acumulación de conocimientos, representación de la realidad, control académico.

Por tanto, se destaca la importancia de la presente investigación, pues al realizar un aporte teórico, se tocan aspectos ontológicos, gnoseológicos y epistemológicos que impulsan la inquietud investigativa como elemento académico, Por lo que es preciso que, desde las escuelas técnicas, se generen alternativas de gestión sostenible de los recursos agropecuarios, que también involucren calidad y competitividad. Para ello, se necesita que las instituciones desde el impulso de la agroecología, encuentren cómo afrontar el reto de la globalización en la que ya estamos inmersos; en tal sentido el propósito de este artículo es resignificar la producción agroecológica desde la producción Ecosocial, desde la praxis Educativa.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La fenomenología

Según Husserl (1986), la fenomenología: "Se ocupa de la conciencia con todas las formas de vivencias, actos y correlatos de los mismos, es una ciencia de esencias que pretende llegar sólo a conocimientos esenciales y no fijar, en absoluto, hechos" (p.4). Es decir, es una meditación lógica que pretende superar las propias incertidumbres de la lógica, orientándose hacia y con un lenguaje o logos que excluya la incertidumbre. En tal sentido, la fenomenología ha reflexionado, se ha apoyado, ha combatido, contra el psicologismo, contra

el pragmatismo, contra una etapa del pensamiento occidental. Por lo que, ha sido una meditación sobre el conocimiento, un conocimiento del conocimiento; y su célebre "poner entre paréntesis", que consiste, en primer lugar, en dejar atrás una cultura, una historia, en retomar todo saber remontándose a un no saber radical.

Por su parte, Lyotard (1989), expresa que el término significa: "El estudio de los fenómenos, es decir de lo que aparece en la conciencia, lo dado; se trata de explorar precisamente eso que es dado, la cosa misma en que se piensa, de la que se habla". (p.12), En síntesis, de la constitución de la conciencia, se trata de recuperar al sujeto racional que está detrás de todo hecho y que directamente se pone como razón, pero ésta no se deriva de nada, es absoluta, desligada y no depende de hechos.

Desde esta perspectiva, la fenomenología propone que se pase de la actitud natural a la actitud fenomenológica describiendo los fenómenos de la conciencia, sus intencionalidades, y para conseguir y garantizar que así sea tienen que darse dos operaciones simultáneas: la epojé y la reducción eidética. La epojé es poner entre paréntesis algo del mundo ordinario, lo suspende para entonces volver a los actos, a las cosas mismas a fin de alcanzar el residuo fenomenológico de la conciencia trascendental, o bien la esencia, o descubrir un nuevo reino de la experiencia, o crear una nueva.

La agroecología

Altieri, Rosset y Thrupp (1998) plantean que: "La agroecología busca sanar las enfermedades que la agricultura tecnológica ha ocasionado, para poder lograr dichos avances, este nuevo sistema de producción se ha ayudado de los conocimientos autóctonos" (p.98).

Asimismo, Rosset. (1997), sostienen que:

El conocimiento campesino de los ecosistemas genera a menudo estrategias multidimensionales y productivas de uso del suelo que resultan con ciertas limitaciones ecológicas y técnicas en la autosuficiencia alimentaria de algunas comunidades. Una vez entendidas las características ecológicas de la agricultura tradicional a saber, su capacidad para enfrentar riesgos, la eficacia que tienen las

mezclas simbióticas de cultivos en la producción, el reciclaje de materiales, la dependencia de los recursos locales y el germoplasma, y la explotación de un amplio margen de microambientales es posible obtener información muy importante para el desarrollo de estrategias agrícolas adecuadas a las necesidades, preferencia y recursos de grupos específicos de agricultores y agroecosistemas regionales (p. 10).

De acuerdo a los planteamientos anteriores, la agroecología es parte de una agricultura pasada y una presente, en la cual se trata de incorporar métodos y técnicas para mejorar la agricultura del futuro. Este concepto va más allá de solo producir, explotar y vender, ya que se inclina por un manejo holístico de los recursos naturales, para lograr un estado de soberanía alimentaria inocua.

Crisis ecológica

Para Toledo (1993): “En el contexto de la crisis ecológica, las culturas rurales, tienen un rol protagónico pues el productor tradicional rural posee una racionalidad ecológica que favorece con un uso conservacionista de los recursos naturales” (p.69). La modificación social del ambiente ha originado la creación de nuevas variedades de plantas y animales. Tanto así, que el caso extremo de esta transformación ha significado la desaparición de algunas especies, modificación del suelo y corrientes acuíferas, trayendo a su vez un manejo insustentable. Lo que significa, considerando las ideas de Contreras (1994), que la relación del ser humano con la naturaleza se ha desviado por el afán del progreso y el mejoramiento de la calidad de vida, hacia la destrucción de sus propios recursos, provocando un desorden en los sistemas naturales haciendo un uso degradante del ambiente.

Ecosocial

El concepto ecosocial ha sido introducido por la profesora de Harvard, Nancy Krieger en 1994, en el campo de la epidemiología, tratando de encontrar el origen de las enfermedades desde múltiples factores, involucrando la historia, la biología y el ambiente, donde todo se enfocaba en el poder explicar las desigualdades sociales y su relación con el origen de las enfermedades, información que fue usada por los epidemiólogos.

Dada la idea anterior, es pertinente que un concepto tan holístico se reconstruya e involucre en la educación ambiental; el hombre no puede estar aislado de su ecosistema, por naturaleza, el ser humano es un ser que trasciende en lo social y en su ecosistema, la idea de que el ser humano se involucre con su contexto y este pueda generar aprendizaje nos conduce a un trabajo holístico, como lo afirma Schmidt, (2011), quien expresa que: “El ser humano es un ser que adquiere conciencia de “lo que es” en función del otro” (p. 91). Por lo que, los problemas de orden ambiental se han separado de los contextos sociales, la dimensión ecológica se separa de la dimensión social del ser, es más, la primera tiende generalmente a omitirse y el mismo autor considera que:

Por ello en la escuela y en los educadores terminan adhiriéndose a la idea de que lo ambiental está en las zonas verdes o los recursos naturales, creando un vacío en la educación referida a la naturaleza y la interacción con el ser humano (p. 93).

De acuerdo a la idea anterior es necesario rescatar la educación desde la naturaleza real para que el ser educado tome la verdadera conciencia de su significancia frente al otro, de su interacción con el ambiente y de la relación efectiva de todo su ser y su contexto.

ABORDAJE EPISTÉMICO METODOLÓGICO

El estudio a concretar, se desarrolló en el contexto de la investigación cualitativa, porque el fenómeno a aprehender tiene una ontología humana y de absoluto contenido social. Se hace evidente que el paradigma es interpretativo vivencial con un discurso cualitativo, manejando el abordaje de la investigación en cuanto a la naturaleza óptica vocacional como dimensión educativa, desde un enfoque fenomenológico apoyada bajo paradigma interpretativo de manera que, Leal (2005), afirma que:

el investigador desarrolla conceptos, interpretaciones y comprensiones partiendo de los datos o la información. Trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. De manera que es esencial experimentar la realidad tal como la experimentan (p.107).

Desde esta visión, la presente investigación estará enmarcada en la fenomenología de Heidegger (1947). Con el fin de llevar a cabo la analítica existencial, Heidegger pone a su servicio la fenomenología. Ésta permite ir a las cosas mismas, pero sobre todo permite descubrir el ser de los entes. Por tanto, la fenomenología no es un simple método; es el modo como se pone en marcha la ontología. La fenomenología en este sentido es una hermenéutica. La verdad fenomenológica equivale a la apertura del ser y es, por ello, verdad trascendental. En este sentido, considerando los planteamientos de Leal (2005), el fenómeno objeto de estudio, observado desde adentro, permite la búsqueda de lo esencial en su conciencia, pues representa la vuelta del mundo vivido para buscar el verdadero significado de dicho fenómeno y su comportamiento.

Por tanto, el método que más se ajusta a este estudio es el fenomenológico hermenéutico debido a que tal como lo plantea Martínez (2004), trata de introducirse en el contenido y la dinámica de la persona estudiada y en sus implicaciones en la búsqueda de estructurar una interpretación coherente del todo. De esta forma la hermenéutica se convierte en un método de sistematización de procedimientos formales para la comprensión e interpretación de situaciones humanas.

En este sentido Buendía y otros (1998), señalan que la hermenéutica como método de investigación, parte de la tesis de que la experiencia vivida por los humanos es esencialmente un proceso interpretativo siendo la hermenéutica una metodología sistemática y útil para la interpretación de los fenómenos sociales. Dicho de otro modo, por ser este quien permita interpretar y comprender los hechos desde la visión de los actores.

Ahora bien, en lo que concierne al diseño que se usará será el de Spiegelberg (1975), que consiste en cinco fases a saber:

Fase 1: descripción del fenómeno

Fase 2: búsqueda de múltiples perspectivas

Fase 3: búsqueda de la esencia y la estructura

Fase 4: constitución de la significación

Fase 5: interpretación del fenómeno

Por su parte, una vez abordado el objeto de estudio se plantean los criterios para la selección de los sujetos informantes, es decir, los informantes clave, los cuales se seleccionaron de acuerdo a ciertos criterios como el hecho de tener disponibilidad en colaborar con el estudio, así como conocimientos en agroecología y producción ecosocial. Asimismo se les identificó de la forma que sigue: Sujeto 1: Agroecología, Sujeto 2: Experiencia, Sujeto 3: Sabiduría, Sujeto 4: Popular, Sujeto 5: Empírico.

En el mismo orden de ideas, las técnicas de recolección de datos utilizadas en la investigación cualitativa permiten recoger las experiencias de los actores en sus propias palabras, sus propios ritmos, y que mejor acopien sus visiones del mundo. De acuerdo a ello, se utilizaron diferentes técnicas que incluyen el análisis y documentación teórica de la problemática y al mismo tiempo la entrevista en profundidad con categorías y subcategorías predefinidas de acuerdo a Cisterna (2005) y Elliot (1990).

Al respecto, teniendo presente el hecho de que los procedimientos metodológicos deben orientarse hacia el descubrimiento de las estructuras personales o grupales del comportamiento humano; Martínez (2004), expresa:

Existe un lenguaje natural más universal, el lenguaje no verbal, que es un lenguaje de signos expresivos, como el que se manifiesta a través de los ojos, la mímica, la expresión facial, los movimientos y posiciones del cuerpo y de sus miembros, el acento, el timbre y el tono de voz (...) que depende del sistema nervioso autónomo, es involuntario y casi siempre inconsciente, y contribuye de manera muy eficaz a precisar el verdadero sentido de las palabras reforzándolo o quizás desmintiéndolo" (p. 65).

En tal sentido, la entrevista consistirá en una conversación en la cual el observador es el principal instrumento recolector de datos. En este orden de ideas, Martínez (1992) indica que la entrevista constituye un instrumento técnico que se relaciona de manera epistemológica con este enfoque y también con su enfoque metodológico.

En torno a la interpretación de los resultados, se utilizó la categorización de la información y la triangulación. Donde la categorización según Martínez (2004), representa la concordancia de los investigadores con el medio donde se recopiló la información y la triangulación según algunos autores como Palella y Martins (2003), se usa en las ciencias humanas se trata en comprobar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diversos puntos de vista del mismo fenómeno. En el campo de la investigación, la triangulación es la combinación de dos o más teorías producto de la revisión, utilizando a su vez la triangulación de contenidos para contrastar los relatos hechos por los informantes. Es así, como se desarrollará por cada informante clave una matriz de categorización, seguida de una estructura particular y una interpretación de información para cada uno de los entrevistados. Luego se realizará la matriz general de categorías y subcategorías, con su respectiva estructura general de entrevista a los informantes clave, y seguidamente se planteará la síntesis de interpretación de los contenidos.

APROXIMACIÓN REFLEXIVA

El presente artículo, constituye un acercamiento de una inquisición, la cual busca la resignificación que reviste el tema de la agroecología y la producción ecosocial, considerando que, la investigación agrícola ha sido el área más importante de cooperación científica y tecnológica a nivel mundial relacionada con temas de desarrollo. Por ende, es preciso que desde la escuela técnica se brinden alternativas de gestión sostenible de los recursos agrícolas, que involucren calidad y competitividad, indagando en la agroecología, para afrontar el reto de producir alimentos en equilibrio con el ambiente e incorporar la enseñanza de la agroecología en las escuelas donde se imparte agricultura de nivel intermedio.

De forma tal que, la visión del proceso de aprendizaje con enfoque agroecológico está fundamentada en la progresividad e interacción de los contenidos en una perspectiva interdisciplinaria. Para ello, se necesita que las instituciones desde el impulso de la agroecología, encuentren cómo afrontar el reto de la globalización en la que ya estamos inmersos. Lo que la hace interesante para una investigación doctoral en educación, particularmente en los campos de educación y generar un modelo teórico para las escuelas técnicas, enfocado en la Educación

Agroecológica en el contexto de la producción ecosocial lo que conlleva a un aporte epistémico desde la educación técnica, para estimar el compromiso con la calidad de los estudiantes que deben reflejarse en la constancia, pertinencia e inmediatez del desarrollo de las mismas.

REFERENCIAS

- Altieri, Miguel A., Rosset Peter y Thrupp, Lori Ann. (1998). *Resumen: El potencial de la agroecología para combatir el hambre en el mundo en desarrollo. Tomado de: Resumen "Una visión de la alimentación, la agricultura y el medio ambiente en el año 2020"*.
- Buendía L., Bravo, M. y Hernández F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía. España. McGraw-Hill.*
- Cisterna, F. (2005). *Categorización y Triangulación como Procesos de Validación de Conocimientos en Investigación Cualitativa.*
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial Extraordinaria 5.453. Caracas - Educen.*
- Elliot, J. (1990) *La investigación-acción en educación. Madrid: Morata.*
- Forero R. (2000). *Ecosistemas, agricultura ecológica u orgánica. Visión de una Colombia global tropical. Agencia de Cooperación IICA Colombia.*
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa. Tomos I y II Madrid: Taurus.*
- Heidegger M (1947). *Ser y Tiempo. (Trad. J.E. Rivera). Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1997.*
- Husserl, E. (1972). *Fenomenología de la conciencia del tiempo Inmanente, (Trad. Otto E. Langfelder). Buenos Aires, Editorial Nova.*
- Leal, J. (2005). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de Investigación. (2ª, ed.). Valencia-Venezuela*
- Ley Orgánica de Educación y su Reglamento. (1980). *Gaceta Oficial No.2.635. Caracas. La Piedra.*
- Lyotard, J. (1989) *"La Fenomenología". Ed. Paidós, Barcelona. (Paidós Studio, 76).*

Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la metodología Cualitativa*. Editorial Trillas. México.

Parella, S., y Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas.

Rosset, Peter M. 1997. "La crisis de la agricultura convencional, la sustitución de insumos y el enfoque agroecológico". Tomado de: *Agroecología y Desarrollo*. Revista de CLADES. Número Especial. México D.F.

Schmidt, L (2011): *Cuidados espirituales*. En Tealdi, J C (Edt): *Diccionario Latinoamericano de Bioética*. Bogotá: RBLAC-UNESCO, pp.91-93

Spiegelberg, H. (1975). *Doing phenomenology: Seais on and in Phenomenology*. Bélgica. Editorial Pegaso

Taylor, S.J. y BOGDAN, R. (1986) "Introducción: ir hacia la gente", en. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Paidós.

Toledo, V. M. 1993. *La racionalidad ecológica de la producción campesina*. En: E. Sevilla y m González de Molina (eds.). *Campesinado e historia*. Ediciones La Piqueta, Madrid, España

Varas, Ibar (2007) *Teoría dialógica de la educación, (ensayo)*. Ediciones Alsur.