

## COTIDIANIDAD CONVIVENCIAL ESCOLAR A LA LUZ DE LA PEDAGOGIA DEL AMOR

Rosa del Carmen Sánchez Salazar  
dajsanchz12@gmail.com  
Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL-IMP

Sinopsis Educativa  
Revista Venezolana  
de Investigación  
Vol. 19.2  
Diciembre: 2019  
pp 82 - 91

Recibido: Octubre 2019  
Aprobado: Noviembre 2019

### RESUMEN

*Este artículo presenta una aproximación a las vivencias cotidianas que tienen los actores educativos de media general, situándose el tema en las necesidades e intereses de la praxis educativa del actual momento que vive el país, denominados de cambio y transformación. La pedagogía del amor juega un papel preponderante, ya que se requiere de profesionales dispuestos al entendimiento y manejo eficaz de las emociones desde el accionar en el entorno escolar. En este sentido, una de las inquietudes en la educación actual es la carencia del amor, generando menoscabo en la convivencia escolar y las relaciones entre los integrantes del recinto educativo. Al llegar a dicha comprensión, se reconoce como asunto importante de esta investigación, vincular la pedagogía con el concepto de amor. Por consiguiente, el propósito de la misma es comprender el sentido y significado de la pedagogía del amor en la cotidianidad convivencial escolar, desde la voz de las personas entrevistadas. Su fundamentación teórica presenta soportes filosóficos-pedagógicos en El Arte de Amar de Erich Fromm (1994); otro representante es Paulo Freire (2005), quien habla de la Pedagogía de la Esperanza, fundamentada en una educación humanizante y por último, se esgrime la Pedagogía del Amor de Pérez Esclarin (2011). El estudio está enmarcado en el paradigma post-positivista, mantiene un discurso cualitativo desde el enfoque fenomenológico. El escenario de estudio es el L.B. Tomás Ignacio Potentini" de Onoto, Cajigal- Anzoátegui, con 5 entrevistados, la técnica aplicada fue la entrevista semiestructurada y la observación participante. En el análisis de la información se utilizó la categorización, codificación, contrastación y triangulación. Originando la teoría Pedagogía del amor, sendero y prisma del reconocimiento mutuo del otro.*

**Palabras clave:**  
Cotidianidad  
convivencial,  
pedagogía del amor.

## ACADEMIC CONVIVENCIAL COMMONNESS IN THE LIGHT OF THE PEDAGOGY OF LOVE

### ABSTRACT

*The following article presents an approach to everyday experiences that the general average educational actors have, placing the issue in the needs and interests of the educational practice of the current moment in the country, denominated of change and transformation. The pedagogy of love plays a preponderant role, since it requires professionals willing to the understanding and effective management of emotions from the action in the school environment. In this sense, one of the concerns in the current education is the lack of love, generating impairment in school coexistence and the relationships between the members of the educational site. Upon reaching that understanding, it is recognized as an important issue of this research, linking pedagogy with the concept of love. Therefore, its purpose is to understand the sense and meaning of the pedagogy of love in the academic convivencial commonness, from the voice of the individuals interviewed. Its theoretical foundation presents philosophical-pedagogical supports in The Art of Love by Erich Fromm (1994); another representative is Paulo Freire (2005), who talks about the Pedagogy of Hope, based on a humanizing education and finally, the Pedagogy of Love by Perez Esclarin (2011). The study is framed in the post-positivist paradigm, keeps a qualitative discourse from the phenomenological approach. The scenario of study is the L.B. Tomás Ignacio Potentini" from Onoto, Cajigal-Anzoátegui, with 5 individuals interviewed, the technique applied was the semi-structured interview and the participant observation. In the information analysis, categorization, coding, contrast and triangulation were used. Originating the theory Pedagogy of love, path and prism of mutual recognition of the other.*

**Key words:**  
Convivial  
commonness,  
pedagogy of love.

## QUOTIDIENNETÉ CONVIVIALE SCOLAIRE À LA LUMIÈRE DE LA PÉDAGOGIE DE L'AMOUR

### RÉSUMÉ

*Cet article présente une approche des expériences quotidiennes qui ont les acteurs de l'éducation de moyenne générale, plaçant le thème dans les besoins et intérêts de la pratique éducative du moment actuel qui vit le pays, dénommé de changement et de transformation. La pédagogie de l'amour joue un rôle prépondérant, car elle nécessite des professionnels prêts à comprendre et à gérer efficacement des émotions depuis l'action dans l'environnement scolaire. En ce sens, l'une des préoccupations de l'éducation actuelle est le manque d'amour générant une déficience dans la coexistence scolaire et les relations entre les membres du site éducatif. À l'arrivée d'une telle compréhension, c'est reconnu comme question importante de cette enquête, relier la pédagogie au concept d'amour. Par conséquent, le but de celui-ci est de comprendre le sens et la signification de la pédagogie de l'amour dans la vie quotidienne de l'école, à partir de la voix des personnes interrogées. Sa base théorique présente des supports philosophiques-pédagogiques dans L'art de l'Amour par Erich Fromm (1994); un autre représentant est Paulo Freire (2005) qui parle de la Pédagogie de l'Espoir, basée sur une éducation humanisante et enfin de la Pédagogie de l'Amour de Pérez Esclarín (2011). Le scénario d'étude est le L.B. Tomás Ignacio Potentini d'Onoto, Cajigal-Anzoátegui, avec 5 personnes interviewées, la technique appliquée a été l'interview semi-structurée et l'observation des participants. Dans l'analyse de l'information, il a été utilisé catégorisation, codage, contraste et triangulation. Donner naissance à la théorie Pédagogie de l'amour, voie et prisme de reconnaissance mutuelle de l'autre.*

**Mot clefs:**  
Quotidienneté  
conviviale, pédagogie  
de l'amour.

### INTRODUCCIÓN

Actualmente existe una gran necesidad del conocimiento o significado verdadero del amor y su importancia en la educación; por ende el apremio de su aplicación como pedagogía o praxis pedagógica en el sistema educativo. En este sentido el docente, es quien tiene la mayor parte en la responsabilidad de formación del estudiante; pero también la tiene en el marco de la convivencia escolar. Es decir, el entorno educativo debe promover los medios para que esta práctica pueda darse espontáneamente.

Sin embargo es evidente que las diferentes transformaciones (sociales, políticas, religiosas, culturales, educativas, legislativas, económicas), que está viviendo en los últimos años nuestra sociedad, está teniendo cierta repercusión en las relaciones que se establecen entre los integrantes de la comunidad educativa y muy especialmente directivos, docentes, administrativos, obreros, comunidad y estudiantes. Los cambios en funciones en la estructura interna y externa de las instituciones, los roles docentes, las nuevas miradas hacia la escuela, y las dinámicas socioeconómicas están generando distintas maneras de

construir vínculos entre dichos actores.

En tal sentido, como el humano es un ser vivo cuyo sistema que lo conforma es amplio y complejo, se puede decir, que al poseer, un aspecto físico un alma, ambos se complementan y se encuentran interrelacionados. Resaltando las características desde su capacidad comunicativa, habilidad para el pensamiento, la presencia de emociones y su necesidad de vivir en sociedad cumpliendo normas de convivencia, donde, como seres humanos, asumimos corresponsabilidad de coexistencia, a lo que Echeverría (2011) señala en relación a los seres humanos: "Que poseen tres dimensiones: la física, emocional y comunicativa, las cuales convergen para formar el espíritu". (p. 45).

En este orden de ideas, estamos viviendo momentos o tiempos de cambios y de transformaciones, en el cual la educación juega un papel muy importante, se requiere de profesionales debidamente preparados no solo para el intelecto sino también para las emociones y los sentimientos.

Desde esta perspectiva, el presente documento recoge el resultado de la investigación realizada en el contexto objeto de estudio, Liceo Bolivariano Tomás Ignacio Potentini ubicado en Onoto municipio Juan Manuel Cajigal del estado Anzoátegui. Con base a las observaciones realizadas y las vivencias en el mismo se detectó la necesidad que tiene la institución de poner en práctica la pedagogía del amor a fin del mejoramiento del clima escolar desde la convivencia entre todos sus integrantes.

En este orden de ideas, es evidente que la institución objeto de estudio, carece de un clima escolar de convivencia en armonía, afecto y cariño, responsabilidad que subyace en la educación, como espacio de socialización, promotora y generadora de conocimientos, valores y actitudes para que los actores sociales aprendan a vivir juntos y desarrollen las capacidades para convertirse en ciudadanos que defiendan y promuevan la no violencia, el respeto mutuo y la colaboración, sin lugar a dudas la convivencia tanto en la familia y la comunidad como en los centros educativos es una realidad inexcusable.

Para tal efecto, actualmente en Venezuela, se viven tiempos de tensiones tanto en el campo político como en el educativo, es allí donde los actores educativos a través de la pedagogía del amor cumplen una función esencial, pues la misma considerando lo señalado por Pérez E. (2011), se basa en reconocer las diferencias aunado a la capacidad de comprender y tolerar, logrando el dialogo y llegando a convenios que conlleven a una construcción colectiva, cultivándose a su vez de los que “no saben”, para así soñar, reír, afrontar la adversidad, aprendiendo de las derrotas y de los fracasos, tanto como de los aciertos y los éxitos.

De lo antes expuesto, es evidente que la aplicación de la pedagogía del amor, nos permite saber o interpretar las emociones, gestionarlas con eficacia, para aportar un mayor control a nuestra conducta, permitiendo una toma razonada de decisiones, porque desde las emociones nos orientamos en la dirección adecuada para sacar el mejor provecho a las posibilidades que nos ofrece la vía lógica.

Ahora bien, si queremos afrontar los desafíos que la sociedad actual demanda a estas instituciones y alcanzar las metas deseables, aplica una revisión profunda del ser humano desde su interior, a los fines de lograr transformaciones

que posibiliten la construcción de escenarios para una mejor convivencia, la apoteosis de los más altos valores e intereses, en la que prevalezca como esencia el sentido de convivencia democrática, la tolerancia, la justicia social, el respeto de los derechos humanos y, en general, esa manera de ser y hacer que generan apertura a una sana convivencia escolar sellada por el afecto y la ternura.

En este caso, para abordar el tema de la convivencia, es fundamental, promover relaciones respetuosas entre quienes hacen vida en las instituciones educativas, lo cual implica el comprender que la vida en sociedad sigue normas y reglas. Estos argumentos apuntan la asunción de posturas creativas para asegurar las mejores relaciones entre las personas que se encuentran inmersas en el contexto educativo y social cooperando, a su vez, a la elevación de la calidad educativa en el tenor de un escenario caracterizado por un dinamismo muy marcado y la complejidad de los fenómenos sociales.

En la actualidad, la convivencia en el ámbito educativo se ha ido afectando en distintos terrenos, limitándose la coexistencia en el recinto escolar, conllevando a dificultades para enfrentar los desafíos y los retos del momento actual, donde la convivencialidad está perturbada como para entender los procesos de cambio de la comunidad educativa. Por lo que, cada vez se observa en centros educativos sus integrantes con un deficiente desempeño en sus responsabilidades dentro de la dinámica escolar institucional.

Al respecto, es conveniente definir convivencia de acuerdo a Ortega (2009), quien dice que: “Se genera en la idea de que vivir es, en gran parte, compartir, y compartir es aceptar que las decisiones propias deben pasar, en alguna medida, por un sistema de convenciones reguladas por un principio de bien común”. (p.140).

Por su parte, Skliar (2008), afirma que la convivencia:

Tiene que ver con un primer acto de distinción, es decir, con todo aquello que se distingue entre los seres y que es sin más, lo que provoca contrariedad. Si no hubiera contrariedad no habría pregunta por la convivencia. Y la convivencia es “convivencia” porque en todo caso hay – inicial y definitivamente- perturbación, intranquilidad, conflictividad, turbulencia, diferencia y alteridad de afectos. (p.192)

Partiendo de los supuestos anteriores, la convivencia es el hecho de vivir con otras personas, respetándolas y aceptándolas como son, y no como nosotros queremos que sean. Para la autora la convivencia es la capacidad de relación con las demás personas y con su entorno laboral de manera armónica, asumiendo los valores del respeto, la cooperación, la participación democrática, principalmente el reconocimiento, valoración y la tolerancia, junto al afecto y el cariño son los más importantes mediadores.

Sobre la base de las ideas expuestas, como el ambiente de trabajo es liceo, donde se privilegia y fortalece el cruce de culturas, y se respeta la ideología y creencias, pudiéndose afirmar que los vectores más importantes dentro de la institución son los directivos, docentes y sin lugar a dudas los estudiantes. Así, cuando aparece algún conflicto, que no necesariamente es agresión y violencia, sino que por ser inherente a la especie humana, pueden surgir situaciones complejas como diferencias y faltas de consenso, lo cual se puede disminuir con el encuentro de opiniones, ideas y argumentos que medien el conflicto y es aquí donde entra en juego la pedagogía del amor.

Además de ello para que haya un ambiente de armonía, trabajo en equipo, confianza mutua y relaciones interpersonales respetables y respetadas, se debe procurar que se disfrute de un espacio acogedor y se establezcan excelentes vínculos de afecto entre todos los miembros. Dentro de este marco se aborda la realidad basada en la vivencia y convivencia de la investigadora, donde se nota que en muchas ocasiones, en la interacción del uno con otro y en la toma de decisiones el medio y lo externo logra cambiar el clima escolar, desencadenando en ocasiones polémicas, y desde su reflexión, especula que todos, incluyéndose, se han comportado con inmadurez; donde el deficiente manejo de elementos propios de la pedagogía del amor, no permite interactuar de manera efectiva, eficaz, armoniosa y en concordia, propiciando perturbaciones cognitivas o afectivas que obstaculizan el establecimiento de relaciones de intercambio favorables o de convivencia.

En este sentido, dentro de los escenarios se ha presenciado la autoexclusión y la negación de lo colegas y otros actores del hecho educativo manifestando que no es fácil estar al frente de este grupo de estudiantes o de tal o cual responsabilidad, ya que, existen los señalamientos,

las quejas, los pocos reconocimientos entre todos, es decir los directivos, administrativos, obreros y estudiantes, pues en muchas ocasiones es imposible lograr acuerdos desde pequeños detalles tales como horarios, planificaciones, actividades extra-cátedra, entre otros, al punto que algunas decisiones se han dejado a la suerte para evitar caer en polémicas o enfrentamientos pues pareciera que cada grupo quiere tener la razón.

Ante estas evidencias, entre los factores que pudieran causar el problema se pueden mencionar criterios preestablecidos, estrés, impulsividad, competitiva, malas relaciones, egocentrismo, rivalidad por niveles altos de formación académica; pero poca práctica de la pedagogía del amor. También el hecho de que no se manejen cordialmente las relaciones interpersonales, lo que podría interferir en el trabajo en equipo, trayendo tensión y división en el grupo, evitando que sean realmente fructíferos.

De igual forma es resaltante el manejo inadecuado de situaciones dentro del aula que implican discusiones y estallidos entre los estudiantes que sugieren un mal manejo de la pedagogía de la ternura, así como también la pérdida de valores, como por ejemplo el respeto a sus semejantes. Al respecto, interpretando a Paulo Freire (2005), quien refiere que sí es viable cambiar una realidad a partir del amor, desde la escuela, por más complicada que ésta parezca, aún, siendo de naturaleza social y en busca de la formación tanto del hombre como de la mujer y haciendo de ellos personas nuevas.

En virtud de lo señalado surgen de manera holopráxicas el por qué la convivencia escolar es inconstante en el liceo Bolivariano "Tomás Ignacio Potentini de Onoto, tomando en cuenta la visión de sus actores para la convivencia escolar, así como la acción pedagógica de los docentes, teniendo presente el sentido y significado que le otorgan todos los actores a la pedagogía del amor.

En este contexto, el propósito del presente estudio es comprender el sentido y significado de la pedagogía del amor en la cotidianidad convivencial escolar, desde la voz de las personas entrevistadas. Por lo que su importancia se deriva en que, ésta es una pedagogía capaz de valorar y reconocer los éxitos y triunfos del compañero, y es también una pedagogía de la exigencia y el esfuerzo que combate la permisividad e irresponsabilidad, la pérdida de

tiempo, el clima de mediocridad y pesimismo. Por lo que, el centro educativo se va organizando como un verdadero equipo, unidos en la identidad, inclusión y la misión de lograr el éxito, donde cada uno aporta lo mejor de sí y está siempre dispuesto a recibir a los compañeros, en el horizonte colectivo de la misión y proyecto del centro. De esta manera, la escuela se va configurando como una verdadera comunidad de aprendizaje, en un centro de formación permanente de todo su personal, formación que se traduce en mejoras en los aprendizajes de los que la integran todo bajo un clima de cordialidad, armonía, cariño y afecto.

## **FUNDAMENTACION TEÓRICA**

### ***Convivencia***

La definición de Convivencia que entrega la vigésima segunda edición de la Real Academia Española de la Lengua hace referencia al desarrollo de la vida en común con una o varias personas. Así, se define la Convivencia como la acción de convivir (vivir en compañía de otro u otros), y se vincula, en su acepción más amplia, con la coexistencia pacífica y armónica de grupos humanos en un mismo espacio.

Por otro lado, el convivir de personas en grupos e instituciones, es un proceso constructivo continuo, donde ocurren transacciones, negociación de significados, elaboración de soluciones, entre otras cosas. En este contexto, para la UNESCO, (2008), es donde aparece la convivencia escolar, en la cual surgen del mismo modo variadas interrelaciones con diversos significados que permiten alcanzar los objetivos que persigue el sistema educacional.

En este orden de ideas, la convivencia escolar se puede entender, según Ortega (2012) como el medio humano en el que se desenvuelven las acciones educativas, cuando las variadas interrelaciones de sus actores se manifiestan colaborando con el aprendizaje y el desarrollo de todos los miembros de la comunidad escolar. Por ende, la convivencia escolar nace como una significación con identidad propia que sugiere procesos implícitos y explícitos que responden al bien común y la vida en democracia de un centro escolar, siendo el proceso de enseñanza aprendizaje el pilar en el que se sustenta. De esta manera, asumiendo los aportes antes expuestos, entenderemos la convivencia escolar como una amplia red de relaciones que se establecen entre todos los actores de un centro

educativo (directivos, administrativos, docentes, estudiantes y familias) que tienen una incidencia significativa en el desarrollo ético, socioafectivo e intelectual de las y los estudiantes.

### ***La Comunicación en la Institución Educativa***

Galli y Soler (2007), habla de la comunicación educativa institucional y la define así:

Es el conjunto de fenómenos, actividades y procesos cuya finalidad implícita o explícita es la de generar, inducir, producir, conservar o transformar los conocimientos, actitudes, sentimientos, habilidades y destrezas de las personas, grupos, colectividades, sectores y clases sociales que constituyen su población meta. (p.72).

En consecuencia, la comunicación educativa es expresión del estilo de dirección en el cual está insertada, así cuando analizamos la organización institucional docente se puede constatar que se trata de una organización verticalizada, en la cual la toma de decisiones ocurre fundamentalmente de nivel superior al inferior, lo cual se cumple para todas las relaciones insertadas en esta organización (por ejemplo, del instituto a la facultad, del consejo de dirección de la facultad al jefe de departamento, del jefe de departamento al profesor principal de asignatura, del profesor principal al profesor y del profesor al alumno).

Cabe señalar, que a nivel social más general, también permite constatar características que apuntan a un estilo de dirección verticalizado y autoritario. Por ejemplo, cuando se valora cómo se enseña según el modelo educativo que corresponde al proyecto social en nuestro país, nos percatamos de que este proceso resulta aún unilateral, conductista, donde en ocasiones prima la imitación por encima de la reflexión, por parte de los educandos y en el cual, además, todavía coexisten los llamados dobles mensajes por parte del educador, lo que en resumen responde con una pedagogía tradicional.

### ***La Escuela***

La escuela es el lugar del sujeto educable, en especial porque en su interior se proyectan las acciones formativas necesarias para su desarrollo y socialización. En tal sentido Galli y Soler (2007) dice que: "La escuela es un referente de viajes que se inician desde la temprana edad para

el individuo, un espacio donde se referencian las obsesiones más dramáticas y se subliman las aspiraciones al deseo” (P 79).

Por su parte, Rainusso, citado por Ortega (2009), precisa sobre la etimología del término escuela que si se hace un recorrido desde su origen etimológico, se observa que su significado proviene de la voz griega *scole*, pasando por el vocablo latino *schola*, antecedente inmediato del español, del que tomó los significados del lugar donde se realiza la enseñanza, el aprendizaje, y a su vez, la doctrina que se enseña y se aprende. Sin embargo, se asume desde la pedagogía, que la escuela es la institución de tipo formal, público o privado, donde se imparte cualquier género de educación.

Asimismo, una de sus importantes funciones que le ha delegado la sociedad es validar el conocimiento de los individuos que se forman, de manera de garantizar que contribuirán al bien común mediante sus destrezas, habilidades y conocimientos adquiridos. Hasta el presente, no ha existido una mejor alternativa a la escuela para la entrega de conocimientos y aún, con el enorme desarrollo de la red Internet y de los medios y metodología de la educación a distancia, no creo que desaparezca esta institución, debido a que la gran red no enseña valores ni habilidades motoras ni favorece la interacción con los demás.

### **La Pedagogía**

En cuanto a la pedagogía (del griego *παιδιον* (*paidos* -niño) y *γωγος* (*gogos* -conducir)) es la ciencia que tiene como objeto de estudio la educación (en pocas palabras, «enseñar a los que enseñan»). Es una ciencia perteneciente al campo de las Ciencias Sociales y Humanas; tiene como fundamento principal los estudios de Kant y Herbart. Usualmente se logra apreciar, en textos académicos y documentos universitarios oficiales, la presencia, ya sea de Ciencias Sociales y Humanidades, como dos campos independientes o, como aquí se trata, de ambas en una misma categoría, que no equivale a igualdad absoluta sino a lazos de comunicación y similitud etimológica.

Ahora bien, vinculando el concepto, el propósito de estudio de la pedagogía es «la educación», tomada está en el sentido general, que le han atribuido diversas legislaciones internacionales, como lo referido en documentos de la Organización de las Naciones Unidas

para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y los propios de cada país (como las leyes generales o nacionales sobre educación). También es posible encontrar la palabra «formación» como objeto de estudio de la Pedagogía, siendo «educación» y «formación» vocablos sinónimos en tal contexto (existe un debate que indica que son términos diferentes).

Es de significar, que la pedagogía estudia a la educación como fenómeno complejo y multi-referencial, lo que indica que existen conocimientos provenientes de otras ciencias y disciplinas que le pueden ayudar a comprender lo que es la educación; ejemplos de ello son la historia, la sociología, la psicología y la política, entre otras. En este contexto, la educación tiene como propósito incorporar a los sujetos a una sociedad determinada que posee pautas culturales propias y características; es decir, la educación es una acción que lleva implícita la intencionalidad del mejoramiento social progresivo que permita que el ser humano desarrolle todas sus potencialidades.

### **Pedagogía del Amor**

Cada vez más autores, desde distintos campos (biología, medicina, psicología, entre otros), hablan de la importancia del mundo emocional donde se manifiesta la emoción del amor y de las actitudes amorosas, como claves para el desarrollo biológico, mental y social de las personas en desarrollo. Además de ello, reclaman una cultura escolar más humanizada que integre conocimientos, emociones, relaciones y que enseñe a conocer, a convivir y a trabajar juntos.

En tal sentido, hemos de tomar conciencia, acerca de la necesidad de sentirnos útiles, valorados, amados y aceptados, necesitamos ser vistos, apreciados y reconocidos por las personas significativas de nuestra vida. Por lo que, los continuos avances en el estudio de las emociones han confirmado que no hay aprendizaje sin emoción. Para Olguín (2014), las emociones negativas producidas por el miedo, la inseguridad, sentirse rechazado, y no tener un rol positivo en el aula, cierran y bloquean la inteligencia. Mientras que, un clima emocional positivo, de bienestar, seguridad, aceptación, abre la inteligencia y facilita los aprendizajes.

De lo antes expuesto, la educación tiene que dar importancia al desarrollo de la capacidad de afecto y vinculación emocional con los otros, a una sintonización positiva desde nuestras necesidades, emociones y valores, para hacer posible la aceptación y consideración mutuas. Así que, si la calidad de las relaciones es la clave que potencia los aprendizajes, debemos plantearnos la importancia de cuidar el clima afectivo y relacional de la Escuela y el Aula para conseguir un adecuado aprendizaje y el desarrollo integral del alumnado.

Por su parte, respecto a las teorías en las que se sustenta la presente investigación, se puede decir que, en el contexto en que hoy habita la humanidad, la pedagogía del afecto se constituye en una necesidad, para dar un respiro a los ambientes educativos, donde el cariño y la ternura vuelvan a ocupar el sitio originario privilegiado, y puedan generarse climas de coexistencia pacífica, de auténtica hermandad, y entendimiento mutuo, a tal planteamiento surge la selección de la Pedagogía del afecto y la ternura, al hacer referencia a ella, From Erich, (1994), en su obra *el arte amar*; diciendo que “el amor es un poder que produce amor”. Entonces, si el maestro es incapaz de generar amor en sus estudiantes, es impotente. En tal sentido, para que el docente pueda adquirir realmente la capacidad plena de amar a sus estudiantes debe superar la sumisión, la preponderancia narcisista, el deseo de utilizar a los demás y haber adquirido tanto, fe en sus propios poderes humanos como valentía para confiar en sus capacidades de poder educar.

En este orden de ideas, continúa el autor en mención, señalando cuatro elementos básicos comunes a toda forma de amor, que se deben llevar a la práctica en la escuela: el cuidado es amor; el docente que ama a sus estudiantes, protege su desarrollo integral, y los orienta a su auto-realización personal. Por lo que, el verdadero maestro enseña el respeto con su ejemplo, colocándose en el puesto del niño para entenderlo, y para permitirle crecer de manera autónoma. De igual forma, un docente debe observar muy bien a sus estudiantes, dialogar con ellos, y escucharlos; para llegarlos a conocer muy bien, pues sólo cuando se conoce a alguien se puede comprender.

Al respecto Paulo Freire (1975), propone una nueva pedagogía donde los educadores y los educandos trabajan juntos para desarrollar una visión crítica del mundo en que viven.

Donde los oprimidos no se conviertan en opresores de sus opresores, sino en restauradores de la humanidad de ambos: en hombres nuevos, libres. En su libro *Pedagogía del oprimido*, este hace un análisis de las raíces de los problemas que la humanidad enfrenta a partir de los años 60, donde describe a los humanos como seres inconclusos, deshumanizados, originado por la visión errada de querer ser más, el ganador, el mejor, el más poderoso, que surge de la lucha cancelada por la educación bancaria, dando nacimiento al oprimido y el opresor, y su lucha sin sentido.

Igualmente, este célebre maestro, se vale de la pedagogía o praxis del amor, para lograr la conciliación entre opresores y oprimidos, en aras de su convivencia armónica, autorrealización personal y emancipación social. Su tesis es una educación liberadora, dialógica, participante, toma de consciencia de los individuos en torno a sus contextos de vida.

Más adelante, específicamente en el 2005, propuso crear una pedagogía que supere la pedagogía del oprimido, la cual llamó *Pedagogía de la esperanza*. Dicha pedagogía, aglutina los principales temas o problemas suscitados en las luchas sociales que azotaron a América Latina y pueblos del Tercer Mundo, originando reflexiones sobre la necesidad de sobrevivir unidos y lograr la liberación creando consciencia crítica en oprimidos y opresores.

Freire afirma que, cuando se perdió la sensatez o sabiduría, la falta de ética se adueñó de los pueblos, los gobernantes se corrompieron, el irrespeto y la impunidad se enseñorearon de las naciones; los empobrecidos y oprimidos despertaron, se levantaron y movilizaron en pro de sus derechos. Por consiguiente, la crítica joven exige seriedad y transparencia en las plazas públicas: nace la esperanza en cada consciencia, en cada cuerpo, en cada rincón, en cada esquina.

En este sentido, esta se convierte en la práctica de la libertad para transformarse a través de la lucha educativa, donde el esclavo se libera a través del amor, la compasión, la solidaridad, y la unidad con el esclavo. Dicho de otro modo, sólo abrazando el trabajo comunitario con criterios de unidad y equidad, es que se alcanza la libertad. El hombre nuevo apoyándose en sus hermanos, el pueblo apoyándose en el hombre nuevo, en la comunidad, y en la sociedad.

Por todo lo antes expuesto, en este recorrido de la pedagogía afectiva es importante tener en cuenta aspectos trascendentales como la pedagogía y su relación con la afectividad, la naturaleza de la pedagogía del amor y su aplicación en los ambientes educativos, el sentido de la pedagogía del afecto en el ser humano, la Pedagogía y afecto en la escuela, y la Cultura de la pedagogía del afecto en la vida social.

Siguiendo con el sustento teórico es de incorporar los aportes de Pérez (2008), quien nos habla que la pedagogía del amor o pedagogía de la ternura es reconocimiento de diferencias, capacidad para comprender y tolerar, para dialogar y llegar a acuerdos, para construir colectivamente aprendiendo también de los que “no saben”, para soñar y reír, para enfrentar la adversidad y aprender de las derrotas y de los fracasos, tanto como de los aciertos y los éxitos. La ternura es encariñamiento con lo que hacemos y lo que somos, es deseo de transformarnos y ser cada vez más grandes y mejores. Por esto, ternura también es exigencia, compromiso, responsabilidad, rigor, cumplimiento, trabajo sistemático, dedicación y esfuerzo, crítica permanente y fraterna. En consecuencia, no promueve el “dejar hacer” o “dejar pasar”, ni el caos, el desorden o la indisciplina; por el contrario, promueve la construcción de normas de manera colectiva, que partan de las convicciones y sentimientos y que suponen la motivación necesaria para que se cumplan.

De acuerdo al autor, la pedagogía del amor o la ternura implica que el educador, además de amar a todos y cada uno de sus alumnos, se ama y ama lo que hace; ama su profesión y ama la materia que enseña. No es un médico o un ingeniero frustrado que estudió educación porque el promedio de notas no le permitió estudiar otra carrera más “prestigiosa”. Considera que educar es algo más sublime e importante que enseñar matemáticas, inglés, computación o química. Educar es formar personas, cincelar corazones, ofrecer los ojos para que los alumnos se miren en ellos y se vean bellos y así puedan mirar la realidad sin miedo. El educador es un partero del espíritu: ayuda a nacer el hombre o la mujer posible. Educar es, en definitiva, continuar la obra creadora de Dios de modo que cada persona sea guiada a alcanzar su plenitud.

## ANDAR METODOLOGICO

La configuración del estudio, se estructura en la línea de investigación basada en paradigma post positivista, la orientación post positivista efectúa un rescate del sujeto y de su importancia. Así, la observación no sería pura e inmaculada, sino que implicaría una inserción de lo observado en un marco referencial o fondo, constituido por nuestros valores, intereses, actitudes y creencias, que es el que le daría el sentido que tiene para nosotros, además busca la objetividad en el ámbito de los significados utilizando como criterio de evidencia el acuerdo intersubjetivo en el contexto educativo.

En este paradigma, también conocido como cualitativo, el fenómeno es observado desde las experiencias de los actores socio educativos, sus vivencias o implicaciones, lo que le concede a este método una característica eminentemente humanística para entender la realidad social, donde el mundo es creado por los individuos que viven en él, siendo estudiado de manera holística porque se pretende descubrir y comprender las relaciones que emergen del fenómeno en su totalidad, y es sistemática porque el sujeto y el objetivo de estudio no están juntos, es decir, ambos se fusionan en una realidad que se inserta al contexto, ambiente en el cual cada acción cobra sentido y significado propio.

Al respecto, para complementar, Martínez (2006), dice que:

...el paradigma cualitativo es holístico, interpretativo, naturalista, humanista, se basa en la credibilidad y transferibilidad, su validez es más interna que externa, trata de comprender las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, de manera que es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan, por lo tanto, en la investigación cualitativa se opta por un método inductivo (de los datos a la teoría) y se conjugan con las definiciones que envuelvan al proceso, la intuición y la creatividad. (p.150).



De igual forma, el método que direcciona esta investigación es el fenomenológico, que emerge de la dinámica exploratoria que va realizando el investigador en su intervención a la realidad, es preciso destacar la existencia de fenómenos significativos e interesantes. Husserl, citado por Yoll, (2014), refiere que:

...la investigación fenomenológica se considera un estudio exhaustivo de los eventos que ocurren en la vida de un grupo, con especial consideración en sus estructuras sociales, las interrelaciones funcionales y la conducta de los sujetos, como miembros del grupo, así como sus interpretaciones y significados de la cultura a la que pertenecen (p. 109)

Sin embargo, en la Fenomenología desde la percepción, Merleau-Ponty (1966), buscó dar continuidad al esfuerzo de demostrar los límites del saber científico, superar las diversas dicotomías que pernean las ciencias y reconocer la fundación de cualquier conocimiento en la experiencia del mundo vivido. Entre algunos de esos pares cuestionados, se tienen, sujeto/objeto, alma/cuerpo, interior/exterior y pensamiento/lenguaje.

En consecuencia, una investigación cualitativa, orientada por un referencial teórico inspirado en la fenomenología, según la posición de Merleau-Ponty (1966), no debe trabajar con la presentación de hipótesis, sino de una pregunta de investigación que abra el camino de la indagación, la reflexión del fenómeno estudiado.

En consecuencia, una investigación cualitativa, orientada por un referencial teórico inspirado en la fenomenología, según la posición de Merleau-Ponty (1966), no debe trabajar con la presentación de hipótesis, sino de una pregunta de investigación que abra el camino de la indagación, la reflexión del fenómeno estudiado

Ahora bien, en referencia a los informantes clave, Robledo, citado por Delgado (2017),

Son aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios". (P. 50)

En consecuencia, en esta investigación serán 1 docente especialista en matemática, 1 docente especialista en educación física, 1 docente especialista en sociales, 1 estudiante y 1 directivo del Liceo Bolivariano "Tomás Ignacio Potentini" seleccionados a través de un muestreo intencional, elegidos de acuerdo a diferentes criterios: a) Participación voluntaria mediante la obtención del consentimiento informado. b) que estuviesen sensibilizados con el fenómeno en estudio. c) la disponibilidad suficiente para la realización de la entrevista.

Por su parte, para la aprensión de la recolección de la información, se efectuó una entrevista a profundidad y los instrumentos: Cuadernos, Guion de entrevista, Grabadora, entre otras necesarias en la investigación. Asimismo, se realizó la observación participante que interpretando a Martínez (2006), el investigador vive lo más que pueda con las personas o grupos que desea investigar, compartiendo sus usos, costumbres, estilos y modalidades de vida. El mismo autor afirma que: "Para lograr esto, el investigador debe ser aceptado por esas personas y solo lo será en la medida en que sea percibido como. Una buena persona, franca, honesta, inofensiva y digna de confianza" (p. 63).

## REFLEXIONES FINALES

Después del profundo y respetuoso análisis de los testimonios aportados por los versionantes en este constructo, la investigadora se permite reflexionar con el propósito de comprender la convivencialidad escolar y la pedagogía del amor, que la piedra angular de nuestra educación se asienta sobre el individualismo y la competencia y esto genera una gran confusión y dicotomía, pues se trata de enseñarles cristianismo y competencia, individualismo y bien común; y por otro lado le damos largas charlas sobre la solidaridad, respeto, compañerismo y de colectivismo que se contradicen con la desenfrenada búsqueda del éxito individual para el cual los preparamos; y si fuera poco somos ejemplo de sectarismo y de poco apego con el resto del personal con el que compartimos el espacio laboral.

En este sentido, como docentes debemos ser emprendedores, tratar de no perder nunca el buen humor, actuar con jocosidad y dominar las técnicas del trabajo en grupo. Para la investigadora, el docente debe ser un integrante más afectuoso, cariñoso, cordial afectivo y sus relaciones con los estudiantes deben ser afables y amistosas. A tal efecto, es básico que

se produzcan relaciones interpersonales profundamente fraternales y tiernas que despierten sentimientos de trabajo solidario, curiosidad por el conocimiento, interés en el estudio y una gran motivación hacia la investigación.

En conclusión, nadie puede exigir lo que no da, y nadie puede dar lo que no tiene. Para formar valores en los estudiantes, el docente debe tener primero, tener valores y en consecuencia ejercer el liderazgo pedagógico con amor. Pues, para exigirle amor y respeto a los mismos, se debe demostrar amor entre los actores del hecho educativo, es decir, para el docente dar amor y respetar a sus estudiantes, es necesario llevar la predica con la práctica. Además está demostrado científicamente que sin afectos no se aprende; cuidar la relación pedagógica con nuestros estudiantes exige mantener vivo el dialogo, la comunicación y el respeto; así como ser tolerante con los errores de ellos, evitando el perfeccionismo y la posesividad.

En esta línea argumental, se trata la teoría llamada Pedagogía del amor sendero y prisma del reconocimiento mutuo del otro, con la cual se instituya desde la convivencia una atmósfera de afecto, simpatía, cordialidad, familiaridad, franqueza, seguridad, confianza y prospere la sensibilidad, el respeto mutuo, sociabilidad, afabilidad, comprensión y la motivación, tan esenciales para un aprendizaje autónomo en corresponsabilidad de todos los integrantes de la institución, resulta claro que educar es un acto de amor mutuo; el amor no crea dependencia, sino que da alas a la libertad e impulsa a ser mejor en lo esencial busca el “bien-ser” y no sólo el “bien-estar” de los demás.

## REFERENCIAS

Delgado. L (2017) *Gerencia educativa y la intervención de los padres y representantes binomio en el fortalecimiento de la autoestima en niños. Una visión desde los actores de la Educación Inicial. Tesis de Maestría. (No Publicada) UPEL. Venezuela*

Echeverría, R. (2011). *Ontología del lenguaje*. Buenos Aires: Katz.

Freire, Paulo (1975). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid. Editorial Siglo XXI. ISBN 9788432301841

Freire, Paulo (2005). *Pedagogía de la Esperanza: un re-encuentro con la pedagogía del oprimido*. México. ISBN 9789682318993.

Fromm, Erich. (1994) *La teoría del amor. El arte de amar*. Barcelona: Paidós Studio.

Galli G. y Soler A. (2007). *Comunicación: una Herramienta para Incentivar la Participación*. Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Trabajo Especial de grado. Cabimas, Maracaibo. Venezuela.

López (2012), *Estrategias Comunicativas para el Fortalecimiento del Docente como Líder Social*. Trabajo de grado de maestría no Publicado. UNERG, Aragua.

Martínez, M. (2006). *Ciencia y Arte de la metodología cualitativa*. México: Trillas.

Merleau-Ponty (1966) *La Fenomenología. Artículos Académicos*, Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. DC Colombia

Olgúin, D. 2014. *Pedagogía del Afecto*. HTML:

Ortega, O. P. (2012). *Pedagogía y alteridad. Una pedagogía del nosotros*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 35, 128-146.

Ortega, R. (2009). *La Convivencia Escolar: Qué es y cómo abordarla*. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia.

Pérez E. A, (2008) *Educación es enseñar a amar*. Editorial San Pablo. Caracas. Venezuela 2008

Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. 22 ed. Madrid: España Calpe S. A., 2001.

Skliar, C. (2008). *Experiencia y alteridad en educación*. Argentina: Homo Sapiens

Yoll, M (2014). *La integración social en la educación primaria hacia una pedagogía participativa. Una hermenéutica desde escenarios escolares*.

UNERG. *Tesis Doctoral*. San Juan de los Morros. Guárico Venezuela.

UNESCO (2008). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz: Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina* Red Regional de Innovaciones Educativas para América. Santiago de Chile.