

COMUNIDAD DE APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EL DEPARTAMENTO DE PRÁCTICAS DOCENTES DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS.

María Josefina Machuca

finamach1@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL
Instituto Pedagógico de Caracas IPC

Sipnosis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación
Año 19 N° Especial
Noviembre 2019
pp 35 - 44

Recibido: Septiembre 2019
Aprobado: Octubre 2019

Palabras clave:
*Investigación cualitativa,
transmoderno,
comunidad de aprendizaje*

RESUMEN

En éste artículo se trata la conformación de una comunidad de aprendizaje para incentivar la práctica de la Investigación Cualitativa (IC) con los docentes guías del Departamento de Prácticas Docentes del Instituto Pedagógico de Caracas. El tipo de investigación se fundamenta en el paradigma socio-crítico, apoyado en una investigación-acción-participante. En la parte metodológica se sustentó en los trabajos de Tójar (2006), Márquez (2008) y Hurtado (1998), y en el paradigma transmoderno en la postura de Dussel (2006). Se aplicaron como técnicas de investigación la observación participante en ambientes educativos y reuniones espontáneas con los docentes del departamento, así como entrevistas cualitativas a las autoridades, docentes y estudiantes cursantes de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos (FEPE). La interpretación de la información se realizó a través del proceso de triangulación, que permitió la complejización de los discursos de los que hablan (actores sociales), de los que escriben (autores) y de la propia investigadora. Emergieron como expresiones de sentido: el desconocimiento de la investigación bajo un enfoque cualitativo, miedo a la crítica, resistencia al cambio de paradigma y el desarrollo de investigaciones con combinación de metodologías cuali- cuantitativas. Para incentivar el abordaje de las investigaciones cualitativas, se realizaron conversatorios con las autoridades del Departamento con el propósito de organizar las primeras acciones a ejecutar, y también con un grupo de docentes que administran la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos. Además, se realizó un taller para orientar la práctica de la IC. Se logró sensibilizar a los docentes guías hacia la práctica de la IC. Se incentivó a los docentes a proponer una metodología hacia la construcción de la didáctica para la IC. También se logró reunir a los docentes para co-construir acciones y estrategias para su enseñanza y la conformación de una comunidad de aprendizaje de la Investigación Cualitativa.

LEARNING COMMUNITY OF QUALITATIVE RESEARCH IN THE DEPARTMENT OF TEACHING PRACTICES OF THE PEDAGOGICAL- INSTITUTE OF CARACAS.

ABSTRACT

This article deals with the conformation of a learning community to encourage the practice of Qualitative Research (QR) with the guiding teachers of the Department of Teaching Practices of the Pedagogical Institute of Caracas. The type of research is based on the socio-critical paradigm, supported by a participant-action-research. In the methodological part it was based on the works of Tójar (2006), Márquez (2008) and Hurtado (1998), and on the transmodern paradigm in Dussel's position (2006). There were applied as research techniques, the participant observation in educational environments and spontaneous meetings with the teachers of the department, as well as qualitative interviews with the authorities, teachers and students attending the Phase of Execution of Educational Projects (PEEP). The interpretation of the information was carried out through the triangulation process, which allowed the increasing complexity of the

Key-words:
Qualitative research,
transmodern,
learning community

Título **Comunidad de Aprendizaje de la Investigación Cualitativa en el departamento de prácticas docentes del Instituto Pedagógico de Caracas.**

speeches of those who speak (social actors), of those who write (authors) and of the researcher herself. They emerged as expressions of meaning: the ignorance to researching under a qualitative approach, fear of criticism, resistance to the change of paradigm and the development of research with a combination of quali-quantitative methodologies. To encourage the approach to qualitative research, talks were held with the authorities of the Department in order to organize the first actions to be carried out, and also with a group of teachers that administer the Phase of Execution of Educational Projects. In addition, it was performed a workshop to guide the practice of QR. The teachers were sensitized towards the practice of the QR. Teachers were encouraged to propose a methodology towards the construction of didactics for the QR. It was also possible to bring teachers together in order to co-construct actions and strategies for their teaching and the conformation of a learning community of Qualitative Research.

COMMUNAUTÉ D'APPRENTISSAGE DE LA RECHERCHE QUALITATIVE DANS LE DÉPARTEMENT DES PRATIQUES ENSEIGNANTES DE L'INSTITUT PEDAGOGIQUE DE CARACAS

RÉSUMÉ

Cet article traite la conformation d'une communauté d'apprentissage pour encourager la pratique de la recherche qualitative (RQ) avec les professeurs guides du Département des Pratiques Pédagogiques de l'Institut Pédagogique de Caracas. Le type de recherche est basé sur le paradigme socio-critique, soutenu par une recherche action-participant. Dans la partie méthodologique, elle s'appuyait sur les travaux de Tójar (2006), Márquez (2008) et Hurtado (1998), ainsi que sur le paradigme transmoderne de Dussel (2006). Ils ont été appliqués comme techniques de recherche, observation participante dans des environnements éducatifs et rencontres spontanées avec des enseignants du département, ainsi qu'entrevues qualitatives aux autorités, aux enseignants et aux étudiants participant à la Phase d'Exécution des Projets Éducatifs (PEPÉ). L'interprétation des informations s'est faite à travers du processus de triangulation, qui a permis de la complexification des discours de ceux qui parlent (acteurs sociaux), de ceux qui écrivent (auteurs) et du chercheur elle-même. Ils sont apparus comme des expressions de sens: l'ignorance de l'enquête sous une approche qualitative, peur de la critique, résistance au changement de paradigme et le développement de la recherche avec une combinaison de méthodologies quali-quantitatives. Pour encourager l'approche de la recherche qualitative, des conversations ont été menées avec les autorités du département avec le but d'organiser les premières actions à exécuter, et aussi avec un groupe d'enseignants qui gèrent la Phase d'Exécution des Projets Éducatifs. En outre, il a été exécuté un atelier pour guider la pratique de la RQ. Les enseignants guides ont été sensibilisés à la pratique de la RQ. Les enseignants ont été encouragés à proposer une méthodologie pour la construction d'un enseignement pour l'RQ. Il était également possible de réunir des enseignants pour co-construire des actions et des stratégies pour leur enseignement et la conformation d'une communauté d'apprentissage de la Recherche Qualitative.

Mots-clés:

*Recherche qualitative,
transmoderne,
communauté
d'apprentissage*

INTRODUCCIÓN

La práctica de la investigación social ha dado un vuelco muy significativo en la actualidad, y esto debido a que los paradigmas positivistas ya no dan respuestas a necesidades que emergen de las complejidades sociales, y en consecuencia se ha venido asumiendo paradigmas emergentes, dentro de los cuales se encuentra la Investigación Cualitativa, para responder con coherencia, a temáticas que se refieren a las subjetividades e intersubjetividades que emergen de las realidades transcomplejas estudiadas. Aún así, existe una marcada resistencia a asumir ese cambio de paradigma por parte de investigadores, en particular, en aquellas situaciones educativas donde prevalece lo esencialmente humano.

El paradigma emergente, ahonda en las interioridades de las personas, quienes no pueden estudiarse a través de metodologías limitantes que conviertan esas interioridades en cosas u objetos. Es el caso, de los estudios referidos a los valores, las concepciones, las creencias, las tradiciones, las percepciones individuales, los sentimientos, las aspiraciones, los significados y las experiencias. Las interacciones subjetivas individuales de quienes construyen y protagonizan esas realidades, como lo plantea Sandoval (1996), quienes a su vez, interactúan con los grupos sociales en un proceso intersubjetivo, se corresponden con la tendencia educativa actual, de formar el ser total desde una mirada holística.

Sustentada en las entrevistas cualitativas realizadas a diferentes actores relacionados con la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos (FEPE), y en observaciones participantes en el Departamento de Prácticas Docentes del Pedagógico de Caracas, se evidencia, que aún se siguen desarrollando trabajos educativos bajo un enfoque cuantitativo, los cuales no conllevan a acciones que transformen las realidades, y la mayoría de las veces, se agota en proyectos factibles que no llegan a concretarse, y en algunos casos, se llevan a cabo proyectos especiales que limitan de todas formas el proceso de interpretación de significados. Por su parte, los docentes guías no muestran mucho interés por conocer y asumir la propuesta de la investigación cualitativa con plena vigencia en la época contemporánea. Este apego a la investigación tradicional queda en evidencia, a su vez, en los traba-

jos de investigación que realizan los estudiantes que están a su cargo. Esta realidad existe en el Pedagógico de Caracas, tanto a nivel de pregrado, como de postgrado.

En situaciones cotidianas que se dieron en forma natural y espontánea en el Departamento de Prácticas Docentes, tanto en conversaciones informales, tertulias, como en mi participación en los Simposios de Proyectos Educativos y las reuniones a las cuales fui convocada por la Jefatura de Cátedra de Proyecto y la Coordinación de la Fase de Proyecto, observé como temas relacionados con los aspectos eminentemente humanos, son tratados a través de la investigación cuantitativa restándole el rigor interpretativo a las argumentaciones de las personas investigadas y se dejan de lado las intersubjetividades presentes en esas interacciones.

A lo sumo, se llega a dar una explicación somera, objetiva y superficial acerca de las realidades humanas y sociales estudiadas, sin que las mismas trasciendan las barreras de un análisis gráfico, en cifras y porcentajes que no dicen mucho acerca de las realidades intrínsecas inherentes a todas las transcomplejidades que rodean la vida de los seres humanos, tanto en sus contextos internos como en los externos, los cuales nos permitirían la elección de las acciones pertinentes para una reconstrucción de la realidad, o de su transformación, acorde a esos contextos.

Además, la rigidez con la que debe desarrollarse la estructura del trabajo investigativo cuantitativo, hace nugatoria la posibilidad de interactuar de forma flexible y contextualizada con los actores sociales involucrados. Uno de los aspectos que más llama la atención, es que docentes que se encuentran en el área investigativa rehúyen la responsabilidad de ser tutores de tesis, o docentes guías de las fases proyectos de investigación bajo un enfoque cualitativo, y ni siquiera asoman la mínima posibilidad de asumir este tipo de investigación. Más bien, son tajantes en la respuesta de no querer saber nada sobre la investigación cualitativa, tal como se evidencia de las entrevistas realizadas. Aunado a ésta realidad, se vincula al hecho de que algunos estudiantes de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, reflexionan sobre las expe-

riencias que viven en la práctica de la investigación, y manifiestan su inconformidad con la formación que reciben en Introducción a la Investigación y en Investigación Educativa, porque consideran que estos cursos no les proveen de las herramientas necesarias en investigación cualitativas. Por lo tanto, no reciben la formación pertinente bajo paradigmas emergentes que les permitiría elegir bajo qué forma podrían abordar su trabajo de investigación, y plantearse si la investigación cualitativa podría ser una opción a la hora de desarrollar su Proyecto.

Al depurar todas las expresiones de sentido que emergieron tanto de las entrevistas realizadas, como del conversatorio, y complementar éstas con las observaciones que realicé durante el periodo de un año, emergieron como principales expresiones de sentido de la presente investigación, las siguientes:

- 1.- Miedo a la crítica
- 2.- Comodidad con la Investigación Cuantitativa
- 3.- Resistencia a asumir el paradigma emergente
- 4.- Tendencia a la práctica de una investigación educativa ecléctica

De acuerdo a las expresiones de sentido anteriores cabe ahora preguntarse ¿Qué conocimientos tienen los docentes del Departamento de Prácticas Docentes acerca de la Investigación Cualitativa? ¿Qué acciones deben llevarse a cabo para impulsar la práctica de la Investigación Cualitativa en la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos? y ¿Pueden contribuir esas acciones a la práctica de la Investigación Cualitativa? Estas interrogantes dieron lugar al propósito general de la presente investigación.

Propósito General

- Conformar una comunidad de aprendizaje para la práctica de la Investigación Cualitativa en el Departamento de Prácticas Docentes del Pedagógico de Caracas.

Acciones investigativas para lograr el Propósito General

- Interpretar desde la perspectiva múltiple, qué conocimientos tienen los actores sociales sobre la investigación cualitativa en el Departamento de Prácticas Docentes del Pedagógico de Caracas.

- Construir colectivamente las acciones dirigidas a la orientación de los actores sociales sobre la investigación cualitativa en la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos del Departamento de Prácticas Docentes del Pedagógico de Caracas.

- Conformar una comunidad de aprendizaje con los actores sociales para la práctica de la Investigación Cualitativa en la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos del Departamento de Prácticas Docentes del Pedagógico de Caracas.

La Convicción Epistemológica en la Investigación Social

En la investigación cualitativa se aborda el conocimiento desde la visión de quienes construyen y reconstruyen la realidad, la modifican y las viven, no solo en un contexto social, sino también en una realidad individual y humana, con una visión fenomenológica que nos ubica en el presente, pero relacionado con el pasado y proyectado hacia el futuro. Esta investigación se centra sobre todo en el significado de las experiencias humanas, a su vez busca comprender las acciones individuales y colectivas en la vida cotidiana, resaltando así las experiencias de lo vivido como una vía de explicar lo observado en el contexto.

La experiencia de lo vivido supone también una relación intersubjetiva entre todos los involucrados, incluso entre quien investiga con los investigados, en el aquí y ahora. Para Márquez (2009): "La perspectiva epistemológica cualitativa le otorga gran importancia a la subjetividad y a los procesos intersubjetivos, como fuentes de producción de conocimientos. La subjetividad tiene importancia como camino inicial para que el docente se asuma como docente-investigador" (p.22)

Las realidades sociales estudiadas en el Departamento de Prácticas Docentes implican en su abordaje la transcomplejidad, para Villegas (2006) en Balza (2009) "La transcomplejidad es un nuevo modo de producir conocimiento transdisciplinarios, adoptando una posición abierta, flexible e inacabada, integral y multivariada, donde lo cualitativo, cuantitativo y lo dialéctico, se complementan en una relación sinérgica, configurando una matriz epistémica multidimensional". (p.48).

En coherencia con la transcomplejidad, en el paradigma transmoderno, lo cualitativo puede coexistir con los paradigmas tradicionales, Dussel (2006). Es por ello, que en este estudio se procura mantener la pertinencia con las expresiones de sentido suministradas por los discursos de los entrevistados en el contexto de la realidad estudiada, sin abandonar la actitud crítica que acompaña a los paradigmas emergentes. Al respecto, Martínez (2007) señala:

Es de esperar que el nuevo paradigma emergente sea el que nos permita superar el realismo ingenuo, salir de la asfixia reduccionista y entrar en la lógica de una coherencia integral, sistémica y ecológica; es decir, entrar en una ciencia universal e integradora, en una ciencia verdaderamente interdisciplinaria. (p.23)

La verdad es relativa de acuerdo a los paradigmas emergentes, y da origen también a conocimientos relativos porque depende del punto de vista de quien la conoce. Son los paradigmas los que le dan vida y sentido, en un momento histórico, a las realidades estudiadas.

Los paradigmas emergentes desde su orientación filosófica, conducen a un insoslayable relativismo epistemológico que propicia la subjetividad y deconstruye viejos conceptos, sin que éstos pierdan su vigencia, pero abre caminos hacia la construcción de otros nuevos que surgen a partir de las dudas acerca de su simplicidad para explicar los fenómenos sociales, por lo cual la incertidumbre guía el proceso de investigación. Esta discusión conlleva a cuestionar el carácter netamente racional de la ciencia. Para Hurtado (1998):

La comprensión holística...alude a la necesidad de entender que la actividad humana, y por ende, los procesos de conocimiento, se dan por una condición natural humana holística, es decir, integradora... condición ésta que facilita el apreciar los eventos en su mayor complejidad, en sus mayores posibilidades y en múltiples relaciones que presentan con su contexto. (p.11)

Una mirada transmoderna permite cambiar la *percepción o enfoque* Martínez (2007), de los hechos desde una actitud reflexiva y crítica para visibilizar realidades que fueron invisibilizadas, y que ahora pueden mostrarse al mundo desde otra perspectiva. Dussel (2006), declara que la transmodernidad "...vino a superar los malentendidos de la posmodernidad al trascender los límites que suponen las posiciones extremistas de que los paradigmas postmodernos, son extremadamente desapegados y autónomos de las construcciones epistemológicas tradicionales". (p.12).

SOPORTE TEÓRICO QUE APOYA EL SUSTENTO EPISTEMOLÓGICO

Lo esencialmente humano y las complejidades humanas presentes en las investigaciones sociales, son tratados a profundidad por la fenomenología y la hermenéutica. Schütz (2003) se refieren a la fenomenología como la posibilidad de conocer las realidades a través de la consciencia de los seres humanos. A través de la hermenéutica se interpretan significados que generan conocimientos y experiencias de cada ser humano, y de las interacciones de éstos en el mundo social. Márquez (2009) destaca el papel de lo esencialmente humano en la investigación socioeducativa "ya que considera muy importante asumir que el actor social, es un sujeto activo de su propia historia individual y colectiva que actúa en condiciones históricas determinadas". Es por ello que en aquellas investigaciones de índole socioeducativas, debe destacarse la multidimensionalidad de lo humano, y estudiar al sujeto con todas sus complejidades.

Para comprenderlo necesita construir su mundo a través de relaciones intersubjetivas en las cuales las experiencias compartidas se expresan a través del lenguaje, de la producción simbólica y de las acciones sociales, y el papel del investigador es el de un participante activo. Las experiencias de vida son importantes en la producción del conocimiento, por lo tanto, el mundo de lo cotidiano, de los significados, de las vivencias de la conciencia y de los contextos personales y sociales es relevante en la IC. Para Tójar (2007):

La investigación cualitativa es vista como un arte, que desarrollan las personas que investigan (artistas), porque no se trata de aprender simplemente una serie de habilidades, realizar este tipo de investigación

requiere tener una determinada visión del mundo, un talento creativo, ser receptor y transmisor de emociones y todo ello desde una perspectiva estética, emocional, e intelectual. (p.145)

La investigación cualitativa permite que ese cúmulo de conocimientos obtenidos desde la cotidianidad de las personas, también se interpreten a través de la hermenéutica con una perspectiva crítica. Al respecto Tójar (2007) señala: “La hermenéutica crítica se ocuparía entonces de poner de manifiesto lo que hay bajo determinadas interpretaciones distorsionadas de la historia para, a partir de su reflexión, conducirnos a una acción emancipadora. (p.124).

La teoría crítica, cuyo representante en la actualidad es Habermas (1999), fundamenta metodológicamente las ciencias sociales en una teoría del lenguaje, y su estructura dialógica es el fundamento del conocimiento y de la acción. Entran en vigencia conceptos como el consenso y la intersubjetividad del contexto. Coherente con la Pedagogía Social de Freire (1998) la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre para transformarlo. Cuando se refiere a transformarlo es transformar la sociedad a través de la educación, para lo cual los educadores son los protagonistas principales de su propia dignificación y del cambio educativo y para ello deben transformar profundamente los roles que desempeña, los significados que emergen de la interpretación de la realidad propician esas transformaciones.

Las expresiones de sentido. La interpretación de la realidad da lugar a que los actores sociales se comuniquen a través del lenguaje. Las expresiones de sentido son aquellas acciones que llevan a cabo todas las personas para manifestar, expresar, y demostrar los sentimientos, pensamientos y emociones que tienen sobre lo que perciben en su cotidianidad, tanto en el entorno donde emergen situaciones espontáneas, como en las necesidades o percepciones de situaciones que son de su particular interés. En este estudio emergieron las expresiones de sentido que se definen a continuación:

El miedo a la crítica. Surge como la primera expresión de sentido en los discursos de los actores sociales. Es innegable que el miedo a veces más bien nos impulsa a defendernos de situaciones de verdadero peligro, caso en el cual no nos inmoviliza sino que

nos mueve a salvarnos de una eventual situación de peligro, como en un terremoto, por ejemplo. Pero aquí me refiero al temor que implica creer que peligra nuestra competencia profesional y la credibilidad porque éstas quedan en entredicho según el cuestionamiento por parte de los académicos y científicos positivistas, quienes pueden convertirnos en sus víctimas si caemos presa de sus descalificaciones.

Emerge, entonces, una sociedad del miedo que se impone sobre los más débiles, para minimizarlos o anularlos según su falta de autoestima, y también según su grado de inseguridad. Para Lara (2009):

El ser humano inmerso en la cerrazón del sistema ternario del temor, tiende a centrar su mirada en lo que le acontece a los demás: fija su vista en juzgar a los otros y sostiene las condiciones respecto a la otredad, entrando bajo términos de temor, ignorancia, prejuicio y cortedad de pensamiento a lubricar sus ideas necias, conjeturando que las dificultades de su vida se deben a ... los otros”. (p.15)

El miedo a la crítica como emoción negativa propicia que los docentes, víctimas de esa emoción, se paralicen y vean coartada su creatividad y su competencia para el desarrollo de investigaciones cualitativas con éxito en las prácticas docentes.

Comodidad con la investigación cuantitativa: Esta expresión de sentido nos indica que en ocasiones, no se asumen los nuevos retos por la comodidad de permanecer en los paradigmas ya conocidos, y no tener que salir de la zona de confort. En este caso, la metodología cuantitativa señala claramente el camino a seguir, sin tener que vérnoslas con la creación de caminos que se vayan construyendo de acuerdo a la dinámica que emerge de la propia realidad, tal como lo propone la Investigación Cualitativa. Sobre los investigadores positivistas.

Márquez (2009) señala que:

Crean diseños de investigación educativa que permitan la generalización de los resultados y formular leyes generales, seleccionando muestras aleatorias de las poblaciones para asegurar la representati-

vidad estadística. Por ello es común en la investigación cuantitativa, clasificar los fenómenos observados según su frecuencia y distribución. (p.17-18)

Muchos investigadores positivistas, dicen conocer la investigación cualitativa, para no mostrarse como ignorantes ante la comunidad científica que lo juzgaría si se enteran de esa verdad. Muchas veces se prefiere criticar algo que desconocemos, con el fin de mantener un supuesto estatus académico. Márquez (S/F) hace un importante aporte: “Paradójicamente uno de los motivos del descrédito de la metodología cualitativa es el desconocimiento de su operatividad cotidiana (...)”

Resistencia a cambiar el paradigma cuantitativo: Esta expresión de sentido se refiere a la visión que los científicos puros tienen sobre la investigación cualitativa, y es que la ausencia de instrumentos construidos de una forma estandarizada, hace imposible la formulación de las variables e hipótesis tan necesarias para conducir la investigación positivista, y este aspecto le resta mucha seriedad a cualquier trabajo de investigación socio-educativo, según los investigadores positivistas. En síntesis, la investigación cualitativa, no es reconocida, ni mucho menos acogida por los científicos puros. Y podría decirse que son éstos los responsables de que existan tabúes con respecto a la aceptación de este paradigma en la época actual. Sobre la resistencia a asumir lo nuevo Martínez (2007) expresa:

Los investigadores normales se ven obligados a solucionar exclusivamente los problemas susceptibles de ser resueltos con los medios conceptuales e instrumentales existentes. Es, por ello, muy lógico que la emergencia de lo nuevo o los conocimientos fundamentalmente nuevos sean no sólo escasos, o poco comunes, sino, en principio, improbables. Y, cuando una investigación llega a resultados inesperados, es “natural” que sea calificada como “mala investigación”, ya que la gama de resultados posibles está claramente definida por el paradigma. (p. 67)

La desorientación epistemológica presente en una práctica de la investigación educativa ecléctica. Queda en evidencia que en el siglo actual estamos ante una indiscutible crisis de los paradigmas científicos, caracterizada por una desorientación epistemológica. Es decir, creemos agregar elementos siguiendo la investigación cualitativa, pero sin correr el riesgo de dejar de mostrar más de lo mismo, siguiendo una investigación cuantitativa. Debido a ésta posición ecléctica, muchos de los investigadores sociales se basan en un proceso investigativo que combina la metodología cuantitativa con la cualitativa. Márquez (2008), contradice ésta postura al expresar:

El investigador cualitativo debe esforzarse por evidenciar en el Proyecto que los principios tanto teóricos como técnicos del soporte metodológico se relacionan coherentemente con las otras dos dimensiones del paradigma seleccionado, es decir, la dimensión ontológica y la dimensión epistemológica, las cuales fundamentan su investigación. (p.18)

Y la consecuencia de esa mezcla metodológica lo plantea Martínez (2007), al expresar: “Este modo de proceder conduce inexorablemente a un insípido eclecticismo, que aunque satisface a muchos espíritus superficiales y algunas estructuras burocráticas, gira sobre sí mismo llegando sólo a su punto de partida”. (p.228). Los eclécticos, se sustentan en el argumento de que la metodología cualitativa es neutra y puede combinarse con la metodología cuantitativa sin que en apariencias pase nada significativo. Otro argumento, es que las técnicas y metodologías cualitativas son insuficientes para estudiar los temas socio-educativos.

Luego, echan mano de una supuesta legitimación de esa mezclas metodológicas, apoyados en teóricos igualmente eclécticos, para explicar las realidades socioeducativas que deban estudiarse, por considerar que ésta se justifica en una realidad donde quienes investigan tienen que ser científicos con todas las de la ley, lo cual implica el apego a las formalidades que caracterizan a la ciencia. Es entonces, cuando crean un Paradigma que se basa en la complementariedad de metodologías, pero en la práctica no cumple su objetivo de complemento. Al citar a Hurtado (1998), ella expresa lo siguiente:

La clasificación cualitativo-cuantitativo que se ha hecho de los paradigmas es impropia... Más bien se refieren a las técnicas de recolección de la información y de análisis que no necesariamente conduce a una discusión epistemológica. Por otra parte, en una posición paradigmática suficientemente flexible e incluyente, no tiene sentido hablar en términos de lógica dicotómica propia de la Modernidad. (p.5)

Desconocen éstos investigadores, que en todo proceso investigativo cualitativo debe estar presente lo ontoepistemológico, que concibe la realidad como una construcción social diversa, versionada de manera múltiple, tanto por los que están directamente involucrados en su contexto, como por los investigadores que se dediquen a estudiarla, tal como lo plantea Guba (1991) y esta construcción no admite mezclas arbitrarias. Martínez (2007) asume su posición al respecto al expresar que:

La desorientación epistemológica sigue siendo uno de los rasgos más sobresalientes; y, en otros, se cabalga con feliz ingenuidad, se trabaja dentro de moldes teóricos y metodológicos, dentro de coordenadas teorico-prácticas que dan fruto en apariencia sólidos únicamente porque no son cuestionados en su basamento epistémico (p. 227).

LA ACCIÓN METODOLÓGICA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

La investigación cualitativa bajo una mirada transmoderna, se define como aquella que considera la realidad como epistémica, construida por los mismos sujetos que están involucrados por su cultura y su relación social, y perciben, comprenden, piensan, sienten y se actúan. Según lo señalado por Márquez (s/f): “Las Investigaciones Cualitativas intentan construir un tipo de conocimiento incorporando el punto de vista de quienes construyen, reconstruyen, modifican y viven la realidad social y cultural” (p.1). Por lo tanto, quien investiga debe conocer a profundidad el entorno que rodea a los actores sociales, y sus significados.

El Paradigma Sociocrítico: Propone transformar la realidad social-educativa del Departamento de Prácticas Docentes en beneficio de los actores socia-

les involucrados en la misma, y propicia una construcción colectiva, versionada de manera múltiple, entre ellos. Por ello la Investigación-Acción-Participante en su proceso social colaborativo y transcomplejo, permitió investigar, y de una vez co-construir acciones tendientes a transformar la percepción que tienen los docentes guías de la FEPE acerca de la Investigación Cualitativa.

La reflexión en cada ejecución de las acciones, le iba dando forma a la siguiente acción transformadora. El proceso se desarrolló en espiral, y permitía que se retrocediera a una etapa anterior si ello fuera necesario. Y fue lo suficientemente flexible como para modificar los aspectos que no encajaban en el Diseño de la investigación. Con respecto a las Técnicas utilizadas para obtener la información Tójar (2006), argumenta que: “las técnicas de obtención y producción de información son los instrumentos que el investigador cualitativo tiene para acceder a los datos del tema y del contexto de estudio”. (p.228). Las técnicas utilizadas fueron:

-La Observación Participante: El mismo autor (Op.cit) señala que: “Para que la observación participante dé sus frutos es imprescindible que el observador conviva con los individuos del grupo, y se convierta en la medida de lo posible en un miembro activo del mismo, durante un período significativo”. (p.242). Como integrante de estos grupos, realicé observaciones en ambientes laborales y no laborales cotidianos donde participaba naturalmente, que me permitieron percatarme de algunas realidades que circundan la práctica de la investigación cualitativa.

-Entrevistas Cualitativas: Se hicieron entrevistas a la Jefa de Departamento y a la Jefa de Cátedra de Proyectos. Algunos docentes entrevistados, pidieron no ser identificados, porque no es fácil asumir la autoría de sus versiones sobre la temática. Al respecto, Tójar (2006) citando a Guba y Lincoln (1981) dice que el investigador debe tener “Gran amplitud de conocimiento y habilidad para aprehender conocimientos proposicionales y tácitos, y cualidades para explorar cuestiones atípicas y características que son de difícil comprensión por los medios habituales”. (p.231). Por eso estos testimonios anónimos también se tomaron en cuenta para el estudio.

-Las Conversaciones informales: Siguiendo este

criterio del autor, (Op.cit) en muchas ocasiones me encontré espontáneamente en el medio de conversaciones que se referían al tema de la investigación cualitativa, consideré que por ser este tipo de investigación flexible y carente de formalidades no tenía porque ceñirme a ninguna orientación. Me permitió mantener una comunicación intersubjetiva donde me di cuenta de las expresiones gestuales de los docentes y sus sentimientos, pero siempre respetando el consentimiento informado que debe acompañar a este tipo de investigaciones.

El Grupo de Investigación: Constituido por docentes y estudiantes con quienes interactué de forma espontánea, además de docentes que administran la FEPE, entre las cuales también se encontraban autoridades del Departamento como la Profesora Mayra León, Jefa del Departamento de Prácticas Docentes, y la Profesora Marianella Sequera, Coordinadora de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos.

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL SABER PEDAGÓGICO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Se llevaron a cabo las acciones transformadoras siguientes:

Diálogo de Saberes sobre La investigación Cualitativa en la FEPE: Con la participación de las Profesoras: Mayra León, Jefa del Departamento de Prácticas Docentes, Mercedes Guanchez, Jefa de Cátedra de Proyectos Educativos y Profesora Marianela Sequera Coordinadora de la Fase de Ejecución de Proyectos.

Diálogo de saberes sobre “La visión paradigmática en el contexto de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos”: Convocado por la Jefa de Departamento, participaron los docentes: Gloria Guilarte, Evelyn Farfán, Carolina León, Efraín Ramos, Fernando Jiménez, Mayra León y los estudiantes Yeimiry Pérez y Daniel Astudillo.

Primera Reunión de Trabajo: Cuyo propósito fue construir en colectivo la metodología para abordar la didáctica de la Investigación Cualitativa y la organización para la conformación de la comunidad de aprendizaje. Este encuentro se realizó con la participación de la Profesora Carolina León, actual Coordinadora de la Especialización Educación para la Gestión Comunitaria, y la Profesora Silvia Gómez quien administra la

FEPE bajo el paradigma emergente.

Los logros Alcanzados en la Ejecución de las Acciones Transformadoras fueron: 1) Iniciar la didáctica en la Investigación Cualitativa dando una discusión paradigmática, donde los sustentos epistemológicos y ontológicos sean el punto de partida. 2) Propiciar un acercamiento hacia la investigación cualitativa en los diferentes escenarios educativos. 3) Construir la metodología para el abordaje didáctico e investigativo de la Investigación Cualitativa. 4) Adquirir habilidades para sistematizar la información. 5) Organizarse en colectivo como comunidad de aprendizaje para el abordaje de la Investigación Cualitativa con una mirada trans-compleja y transpersonal en el Departamento, conformada por profesores, estudiantes y demás actores sociales.

UN HALLAZGO VA DE LO TRANSCOMPLEJO A LO TRANSPERSONAL

Como investigadora cualitativa, estuve involucrada con las realidades que estudié en el Departamento de Prácticas, y también en una constante relación intersubjetiva con los otros participantes del Primer Posdoctorado en Espiritualidad, donde pude interpretar la necesidad de abordar la investigación cualitativa desde la complementariedad del paradigma trans-complejo, que ponen su énfasis en el mundo de lo cotidiano y las vidas interiores de las personas desde una perspectiva ideográfica, subjetiva y experiencial, con el paradigma transpersonal, que integra los estados de consciencia transcendentales con la espiritualidad desde una visión holística de mente-cuerpo-espíritu, y donde según Balza (2009, p.53) “Está presente lo extraño, lo misterioso y lo irreductible”. Existe una metainteligencia expresada fenomenológicamente en las experiencias y explicaciones del mundo de vida a través del espíritu humano, que sólo puede ser estudiada con paradigmas fuera de lo común.

REFLEXIONES FINALES

Como resultado de acercarme desde lo esencialmente humano, algunos docentes que al principio mostraban resistencia para tratar la temática en estudio, después se mostraron receptivos y colaboradores en el desarrollo de las acciones. Por lo cual, considero que se derribó la muralla imaginaria que se había construido acerca del tema planteado, lo cual acerca a los actores sociales hacia la construcción colectiva

en torno a un interés común, que es la didáctica de la investigación cualitativa en el contexto de la FEPE, pero complementado con la espiritualidad.

Este proceso investigativo invita a una profunda reflexión epistemológica, no sólo por el interés que mostraron las autoridades del Departamento de Prácticas Docentes en propiciar los debates paradigmáticos para abordar la realidad subjetiva e intersubjetiva con prioridad, sino la necesidad de abordar las realidades desde la perspectiva espiritual donde se aborden los mundos de vida de los seres humanos involucrados desde todas sus dimensiones. Bajo la perspectiva transcompleja y transpersonal podrían neutralizarse los efectos de los constructos teóricos que emergieron en la investigación, referidos a la resistencia al cambio de paradigma, el miedo a la crítica y sentirse cómodo en el paradigma tradicional. Interpreto que en el fondo, la desorientación epistemológica es la que origina las otras debilidades.

La gran ventaja que tiene el desarrollo de investigaciones cualitativas con una mirada transcompleja y transpersonal, es el poder autotransformarse a medida que se transforma la realidad. Percibí que en la interacción permanente con el otro, nació espontáneamente ese deseo de identificarme, ser solidaria y comprensiva con los seres humanos con quienes me relacioné, y fue una de mis mayores ganancias. Además, fui la pionera de temas que era necesario abordar, pero que por diversos motivos, nadie se atrevía a tratar, y aún plantea los desafíos de derribar las barreras y los prejuicios académicos de quienes no ven el tema de la espiritualidad como objeto de estudio.

REFERENCIAS

- Dussel, E. (2006) *Filosofía de la Cultura y la Liberación. Ensayos*. Universidad Autónoma de México. Editorial UACM. México, D.F.
- Echenique I., M. (2013) *El miedo a la crítica*. En Revista de Psicología.
- Freire, P., (1998). *Pedagogía de la Esperanza*. Madrid: Siglo XXI.
- Guba, E. G., (1991). *The alternative paradigm dialog. In The Paradigm Dialog*. Newbury Park, California: SAGE. Traducción: Prof. A María Castro de Núñez.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1981). *Effective evaluation: Improving the usefulness of evaluation results through responsive and naturalistic approaches*. San Francisco, Jossey Bass.
- Habermas, J., (1999). *Teoría de la Acción Comunicativa*. Tomo I: Cuarta Edición. España: Taurus.
- Hurtado, J. (1998). *Metodología de la investigación holística*. Ediciones Sypal, 3ra Edición. Caracas. Venezuela.
- Kuhn T., S., (1978). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica. Passin.
- Lara G., J. D. (2009) *La Sociedad del Miedo Edificada por el Desarrollo Modernista: Enlaces con la Fragilidad Humana y la Percepción del Otro*. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Vol. 24, Nº 4. p.12. Euro Mediterranean University Institute. Roma. Italia.
- Martínez, M. (2007). *El paradigma emergente: hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. 2da ed.-México: Trillas, 1997 (reimp.2007)
- Márquez, E. (2008). *Reflexiones sobre cómo construir el Proyecto de Tesis Doctoral desde la perspectiva cualitativa*. Revista Universitaria de Investigación: Tierra Firme, XXVI (103), 387-404.
- Márquez, E. (S/F) *Rasgos y Preocupaciones Epistemológicas Comunes en las Investigaciones Cualitativas (IC)*. Materiales de Apoyo para la Segunda y Tercera Unidad del Seminario Sobre Métodos Cualitativos. Instituto Pedagógico de Caracas. UNESR-Núcleo Los Teques.
- Márquez P., E. (2009). *La perspectiva epistemológica cualitativa en la formación de docentes en investigación educativa*. Revista de Investigación UPEL Nº 66, Vol. 33. Publicaciones IPC.
- Mora V., C. (2011) *En Crecimiento Personal, Desarrollo Humano, Recursos Humanos, entorno-empresarial.com/ lo-transpersonal-y-surgimiento-de-un-nuevo-paradigma/*
- Sandoval, C. (1966). *Investigación cualitativa*. Bogotá-Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Schütz, A (2003). *El Problema de la Realidad Social*. Buenos Aires-Madrid. Amorrortu. Editores.
- Tójar Hurtado, J. (2006). *Investigación Cualitativa. Comprender y Actuar*. Madrid.
- Editorial La Muralla, S.A.
- Wax, R. (1971). *Doing fieldwork: Warning and advice*. Chicago: University of Chicago Press.