

Normas para la Publicación de Artículos en Sinopsis Educativa

Los artículos que se publiquen en la Revista Sinopsis Educativa deben ajustarse a los siguientes criterios:

1. Serán considerados publicables aquellos artículos escritos por docentes e investigadores, tanto nacionales como extranjeros, siempre y cuando cumplan con los requisitos exigidos en estas normas y con los especificados en el instructivo para los árbitros.

2. Estarán constituidos por proyectos de investigación en proceso, ensayos científicos, investigaciones bibliográficas, informes de desarrollo tecnológico, propuestas de modelos e innovaciones educativas, trabajos de grado, tesis doctorales y trabajos de ascenso, que contribuyan con el mejoramiento de la calidad de la educación venezolana y que generen debate y reflexiones, así como aquellos que sean resultado de la reacción ante trabajos previamente publicados en la revista.

3. Los artículos científicos deben representar un informe escrito, técnico y sistemático, que comunique y analice un problema de investigación, base teórica, enfoque epistemológico, método, con énfasis en los resultados, conclusiones e implicaciones del estudio.

4. Los artículos de investigación de campo deben contener un problema de la realidad, con el propósito de describir, interpretar, entender la naturaleza y factores constituyentes, explicar causas y efectos, predecir la ocurrencia de problemas, con datos recogidos en forma directa de la realidad. La investigación debe ser desarrollada a partir de datos originales o primarios de investigación cuantitativa o diseño combinado en alguno de los paradigmas o enfoques de investigación: cuantitativo, cualitativo, diseño combinado.

5. Los artículos científicos de tipo documental o ensayos deben contener el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, apoyado en trabajos previos e información y datos divulgados. La originalidad del estudio se reflejará en el enfoque, criterios, conceptualizaciones y, en general, en el pensamiento del autor.

5.1 El autor reseñará la metodología utilizada para

el tratamiento de la literatura especializada.

5.2 Si el artículo es el producto de la sistematización de la experiencia del autor vinculado con el análisis de contenidos, debe referirse de esta forma como la metodología utilizada para alcanzar como producto investigativo el artículo.

6. Los artículos científicos cuyo enfoque sea un proyecto factible deben contener un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales, para lo cual formulará políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. Desarrollará las etapas de diagnóstico, planteamiento y fundamentación teórica de la propuesta, procedimiento metodológico, actividades y recursos necesarios para su ejecución y análisis y conclusiones sobre la viabilidad y realización del proyecto. En los casos de realización del proyecto, desarrollará la etapa de ejecución, evaluación del proceso y de los resultados.

6.1 Si el artículo corresponde a un proyecto de investigación no concluido, debe referirse en el resumen, procurando que la redacción se efectúe en tiempo verbal futuro.

7. Los artículos publicables, deberán ser de preferencia inéditos, y que no hayan sido publicados en otras revistas de estas características.

8. Los artículos preseleccionados serán sometidos al proceso de arbitraje, el cual consiste en la evaluación del contenido y de los aspectos formales por parte de profesionales especializados en la materia. Estos profesionales analizarán la calidad científica del artículo, así como su pertinencia con los objetivos de la revista y formularán las observaciones que consideren deben ser satisfechas por su autor para su publicación. Se empleará el método de "arbitraje doble ciego", según el cual el autor desconoce el nombre del evaluador así como el árbitro no sabrá la identidad del autor.

9. Una vez iniciado el proceso de arbitraje de un artículo, su autor se compromete a no retirarlo para su publicación en otra revista distinta de Sinopsis Educativa; igualmente se compromete a incorporar las observaciones formu

ladas por los árbitros.

10. Todo material para ser publicado requiere ser sometido a la corrección del uso del lenguaje, lo cual pudiera derivar alteraciones del lenguaje utilizado en éste. Por lo tanto, su(s) autor(es) se compromete(n) a aceptar tales alteraciones, siempre y cuando no impliquen cambios en su contenido.

10.1 Recordamos algunos aspectos que se deben cuidar:

10.1.1 Después del paréntesis de una fecha se escribe coma: Ejemplo Fidias (2006), considera...

10.1.2 Andes de una cita, se escriben los dos puntos. Ejemplo: Alonzo (2012), define:...

10.1.3 Al iniciar la cita se escriben comillas, indicando cuando comienza y para cuando cierra.

10.1.4 Toda cita debe cerrar con la página de donde fue tomada. Ejemplo: (p.23).

11. Las normas de redacción, presentación de tablas y gráficos, uso de citas de cualquier tipo, señalamientos de autores, referencias bibliográficas y electrónicas y otros aspectos editoriales deben ajustarse a las Normas de la American Psychological Association (APA), según el Manual de Trabajo de Especialización, Maestría y Tesis Doctorales de la UPEL.

12. A fin de orientar a los autores en la presentación de las referencias bibliográficas, se muestran algunos ejemplos de los materiales más usados, según las exigencias de las normas APA y según el Manual de Trabajo de Especialización, Maestría y Tesis Doctorales de la UPEL.

Libro: Morles, A. (2003). La producción de revistas científicas. Manual para escritores y editores.

Capítulo de libro: Briceño, I. (2000). Amadís sin tiempo. En Rodríguez, L. (Compiladora). Tópicos de literatura española I. (pp. 93- 128). Caracas: UPEL, Vicerrectorado de Docencia.

Publicaciones Periódicas (revista): Salgueiro, L. (2001). Motivación: teorías y definiciones. Sinopsis Educativa. 1 (1), 29-53.

Referencia Electrónica

Dawkins, R. (1993). El gen egoísta. Las bases biológicas de nuestra conducta. Salvat Editores, S.A., España, Barcelona.: [**Documento en línea**]. **Disponible:** <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/944.pdf>. [Consulta: 2016, febrero 5].

13. El artículo deberá ser presentado según el siguiente esquema:

13.1. Encabezamiento. Debe incluir un título breve aproximadamente 15 palabras (centrado y en mayúscula), el nombre del autor o los autores, filiación institucional y dirección electrónica (debajo del título a la derecha de la página).

13.2. Resumen. Será presentado en español, con un mínimo de 150 y un máximo de 300 palabras. Debe expresar qué se investiga, el objetivo general o el propósito de la investigación, destacar los autores más significativos de las teorías que apoyan la investigación acompañados de su año y breve planteamiento de la teoría que sustenta, señalar la metodología utilizada, presentar síntesis de los resultados (si se tratara de una investigación no culminada, aproximación de los mismos) y por último, las conclusiones más relevantes. El mismo deberá ser acompañado de un máximo de cinco (5) a siete (7) palabras clave.

13.2.1 Cuando el artículo se haya arbitrado, el equipo editorial se comunica con el articulista (as), a fin de mediar la traducción del resumen al inglés (abstract).

13.3. Introducción. Debe reflejar el problema, los objetivos e importancia del trabajo.

13.4. Síntesis del marco o sustento teórico. Debe contener las bases conceptuales y explicativas de las teorías especializadas que apoyan la investigación.

13.5. La síntesis de la metodología. Debe contener el tipo y diseño, población y muestra, informantes clave, instrumentos y técnicas de análisis, describiendo estos aspectos según sea una investigación cualitativa o cuantitativa.

13.6. Discusión de los resultados y análisis. Debe hacer énfasis en la información y datos obtenidos, hallazgos, e interpretación.

13.7. Conclusiones. Debe estar apoyada en los resultados según los objetivos planteados en la Introducción del artículo.

13.8. Aportes de la investigación. Se develan las innovaciones, creación de teorías a las que llegó el investigador.

13.9. Referencias. Debe referenciar únicamente las fuentes citadas en el artículo.

14. No deben utilizarse notas a pie de página. En caso de que fuese necesario incluirlas, éstas deben ubicarse al final del artículo con el título Notas, antes de las referencias.

15. Los gráficos, imágenes y cuadros deben indicar la fuente. Deben ser necesarios, pertinentes y precisos. Se deben ubicar dentro del texto en el lugar que les corresponde.

16. De acuerdo con las características del artículo, su longitud puede variar entre 10 y 20 cuartillas. Excepcionalmente, otras extensiones serán objeto de consideración por parte del Consejo Editorial de la Revista.

17. Los artículos serán enviados por correo electrónico a la siguiente dirección: promoviendoinvestigacion.impm@gmail.com, en formato Word, tamaño carta, a espacio 1.5, en letra Arial 12.

18. Para los efectos de identificación y de comunicación de la revista con el autor o autores de un artículo, es indispensable que se anexe después de las referencias un resumen del currículum del autor (es), el cual no deberá exceder las cien (100) palabras, así como los números de teléfonos, correo electrónico y otras redes en la cual deseen ser ubicados por los lectores en el caso de que su trabajo sea publicado.

19. Además de los requisitos solicitados, el (los) autor(es) debe(n) incluir una carta, después del resumen curricular, en la cual da(n) fe de que es (son) el (los) autor(es) de dicho trabajo y en la que autoriza(n) a la Revista Sinopsis Educativa a publicar el artículo (anexamos modelo).

20. Los trabajos aceptados, que tengan algunas observaciones formuladas por los árbitros, serán devueltos a su autor o autores para que éstos hagan las correcciones pertinentes y los regresen al Comité Editorial. En caso de no estar de acuerdo con las observaciones formuladas, deben argumentar con las referencias ad hoc.

21. Una vez realizadas las correcciones, el (los) autor(es) del artículo recibirá(n) una constancia de su aceptación para publicarlo.

22. Los artículos no aceptados serán devueltos a su (s) autor (es) haciéndole (s) ver los motivos de tal decisión, con la evaluación que realiza el árbitro.

Consejo Editorial (2018)

Standards for the publication of articles in Educational Synopsis Scientific Journal Arbitrated and Indexed IMPM - UPEL

Articles published in Educational Synopsis Journal (Revista Sinopsis Educativa) must meet the following criteria:

1. Articles written by nationals and foreign teachers and researchers shall be considered publishable, as long as they comply the requirements demanded in these rules and with those specified in the instructions for referees.

2. They will consist of ongoing research projects, scientific essays, bibliographic research, technological development reports, proposals for educational models and innovation, undergraduate work, doctoral theses and ascent work, which contribute to the improvement of the quality of Venezuelan education and generate debate and reflection, as well as those resulting from the reaction to works previously published in the journal.

3. Scientific articles should represent a written, technical and systematic report that communicates and analyzes a research problem, theoretical basis, epistemological approach, method, with emphasis on the results, conclusions and implications of the study.

4. Field research should contain a problem of reality, with the purpose of describing, interpreting, understanding the nature and constituent factors, explaining causes and effects, predicting the occurrence of problems, with data collected directly from reality. The research may be developed from original or primary data from quantitative research or combined design in any of the paradigms or research approaches: quantitative, qualitative, combined design.

5. The scientific articles of a documentary or essay type must contain the purpose of broadening and deepening the knowledge of their nature, supported by previous works and information and data revealed. The originality of the study will be reflected in the approach, criteria, conceptualizations and, in general, in the author's thought.

5.1 The author will report the method used for the treatment of the specialized literature.

5.2 If the article is the product of the systematization of the author's experience linked to the content analysis, it should be referred to in this way as the method used to achieve the article as an investigative product.

6. The scientific articles whose focus is a feasible project must contain a viable operating model to solve problems, requirements or needs of organizations or social groups, for which it will formulate policies, programs, technologies, methods or processes. It will develop the stages of diagnosis, approach and theoretical basis of the proposal, methodological procedure, activities and resources necessary for its implementation and analysis and conclusions of the feasibility and accomplishment of the project. In the cases of realization of the project, it will develop the stage of execution, evaluation of the process and of the results.

6.1 If the article corresponds to an unfinished research project, it should be referred to in the abstract, ensuring that the writing is done in future tense.

7. The articles that can be published should preferably be unpublished and have not been published in other journals of these characteristics.

8. The pre-selected articles will be submitted to the arbitration process, which consists of the evaluation of the content and formal aspects by professionals specialized in the field. These professionals will analyze the scientific quality of the article, as well as its relevance with the objectives of the journal and will formulate the observations that they consider should be satisfied by its author for its publication. The "double-blind arbitration" method will be used, according to which the author disregards the name of the evaluator as well as the arbitrator will not know the author's identity.

9. Once the arbitration process of an article has begun, its author undertakes not to withdraw it for publication in a journal different from Educational Synopsis; he also undertakes to incorporate the observations made by the

arbitrators.

10. All material to be published requires the correction of language use, which could derive alterations of the language used in it. Hence, its author(s) agrees to accept such alterations, as long as they do not imply changes in its content.

10.1 We remind some aspects that must be taken care of:

10.1.1 After the parenthesis of a date is written a comma: Example Fidiás (2006), considers...

10.1.2 Before a quote, two dots are written. Example: Alonzo (2012), defines:...

10.1.3 At the beginning of the quote, quotation marks are written, indicating when it begins and stops when it closes.

10.1.4 Every quotes must close with the page from which it was taken. Example: (p.23).

11. Writing standards, presentation of tables and graphs, use of quotes of any kind, author's pointers, bibliographic and electronic references and other editorial aspects must conform to the American Psychological Association (APA) Standards, according to the UPEL Specialization, Master's and Doctoral Thesis Work Manual.

12. In order to guide the authors in the presentation of the bibliographical references, some examples of the most used materials are shown, according to the requirements of the APA norms and according to the UPEL Specialization, Master's and Doctoral Thesis Work Manual.

Book: Morles, A. (2003). The production of scientific journals. Manual for writers and editors.

Book Chapter: Briceño, I. (2000). Amadis without time. In Rodríguez, L. (Compiler). Topics of Spanish literature (Tópicos de literatura española) I. (pp. 93-128). Caracas: UPEL, Vice-rectorate of Teaching.

Periodical Publications (Journal): Salguero, L. (2001). Motivation: theories and definitions. Educational Synopsis. 1 (1), 29-53.

Electronic Reference

Dawkins, R. (1993). The selfish gene. The biological basis of our behavior. Salvat Editores, S.A., Spain, Barcelona.: Documento en línea]. Available: <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/944.pdf>. Consultation: 2016, February 5].

13. The article must be presented according to the following scheme:

13.1. Heading. It should include a short title of approximately 15 words (centered and capitalized), the name of the author(s), institutional affiliation, and e-mail address (below the title on the right of the page).

13.2. Abstract. It must be presented in Spanish, with a minimum of 150 and a maximum of 300 words. It should express what is being researched, the general objective or purpose of the research, highlight the most significant authors of the theories supporting the research accompanied by their year and brief statement of the theory underlying it, indicate the methodology used, present a summary of the results (if the research was not completed, approximation of the results) and finally, the most relevant conclusions. It must be accompanied by a maximum of five (5) to seven (7) keywords.


13.2.1 When the article has been arbitrated, the editorial team communicates with the writer (as), in order to mediate the translation of the summary into English (abstract).

13.3. Introduction. It should reflect the problem, objectives and importance of the work. Introducción.

13.4. Synthesis of the framework or theoretical support. It should contain the conceptual and explanatory bases of the specialized theories that support the research.

13.5. The synthesis of the methodology. It should contain the type and design, population and sample, key informants, instruments and techniques of analysis, describing these aspects according to whether it is qualitative or quantitative research.

13.6. Discussion of results and analysis. Emphasis should be placed on information and data obtained, findings, and interpretation.



13.7. Conclusions. It must be supported by the results according to the objectives set out in the Introduction to the article.

13.8. Research contributions. Innovations are unveiled, creation of theories to which the researcher arrived.

13.9. References. You should reference only the sources cited in the article.

14. Footnotes should not be used. If they need to be included, they should be placed at the end of the article with the title Notes, before the references.

15. Graphs, images and charts should indicate the source. They must be necessary, relevant and accurate. They should be placed within the text where they belong.

16. According to the characteristics of the article, its length can vary between 10 and 20 pages. Exceptionally, other extensions will be considered by the Editorial Board of the Journal.

17. The articles will be sent by e-mail to the following address: promoviendoinvestigacion.impm@gmail.com, in Word format, letter size, space 1.5, in Arial 12 font.

18. For the purposes of identification and communication of the journal with the author or authors of an article, it is indispensable to attach after the references a summary of the curriculum of the author (s), which should not exceed one hundred (100) words, as well as telephone numbers, e-mail and other networks in which they wish to be located by readers in case that their work is published.

19. In addition to the requested requirements, the author(s) must include a letter, after the curriculum, in which he/she certifies that he/she is (are) the author(s) of said work and in which he/she authorizes the Revista Sinopsis Educativa to publish the article (model attached).

20. Accepted papers, which have some observations made by the arbitrators, will be returned to their author(s) so that they can make the relevant corrections and return them to the Editorial Committee. If they do not agree with the observations made, they should argue with ad hoc references.

21. Once the corrections have been made, the author(s) of the article will receive a certificate of their acceptance to publish it.

22. Articles not accepted will be returned to their author(s) making them see the reasons for such a decision, with the evaluation made by the referee.

Editorial Council (2018)

Règles pour la publication d'articles dans les *Synopsis pédagogiques Scientific Magazine Arbitrated and Indexed IMPM - UPEL*

Les articles publiés dans *Revista Sinopsis Educativa* doivent répondre aux critères suivants:

13. Les articles rédigés par des enseignants et chercheurs nationaux et étrangers sont considérés comme publiables, à condition qu'ils soient conformes aux exigences exigées dans le présent règlement et à celles spécifiées dans les instructions aux arbitres.

14. Il s'agira de projets de recherche en cours, d'essais scientifiques, de recherches bibliographiques, de rapports de développement technologique, de propositions de modèles et d'innovations pédagogiques, d'études de premier cycle, de thèses de doctorat et d'articles de promotion, qui contribuent à améliorer la qualité de l'enseignement au Venezuela et à susciter un débat et une réflexion, ainsi que ceux résultant des réactions aux articles publiés précédemment dans la revue.

15. Les articles scientifiques devraient représenter un rapport écrit, technique et systématique qui communique et analyse un problème de recherche, un fondement théorique, une approche épistémologique et une méthode, en mettant l'accent sur les résultats, les conclusions et les implications de l'étude.

16. Les articles de recherche sur le terrain devraient contenir un problème de réalité, dans le but de décrire, d'interpréter, de comprendre la nature et les facteurs constitutifs, d'expliquer les causes et les effets, de prédire l'occurrence des problèmes, avec des données recueillies directement à partir de la réalité. La recherche doit être développée à partir de données originales ou primaires de recherche quantitative ou de conception combinée dans n'importe lequel des paradigmes ou approches de la recherche: quantitative, qualitative, conception combinée.

17. Les articles scientifiques de type documentaire ou essai doivent avoir pour but d'élargir et d'approfondir la connaissance de leur nature, en s'appuyant sur des travaux antérieurs et des informations et données divulguées. L'originalité de l'étude se reflétera dans l'approche, les critères, les conceptualisations et, en général, dans

5.1 L'auteur passera en revue la méthode utilisée pour le traitement de la littérature spécialisée.

5.2 Si l'article est le produit de la systématisation de l'expérience de l'auteur liée à l'analyse des contenus, il convient de s'y référer en tant que méthode utilisée pour atteindre l'article en tant que produit d'investigation.

18. Les articles scientifiques dont l'objectif est un projet réalisable doivent contenir un modèle de fonctionnement viable pour résoudre les problèmes, les exigences ou les besoins des organisations ou des groupes sociaux, pour lesquels il formulera des politiques, des programmes, des technologies, des méthodes ou des processus. Il développera les étapes de diagnostic, l'approche et la base théorique de la proposition, la procédure méthodologique, les activités et les ressources nécessaires à sa mise en œuvre et l'analyse et les conclusions sur la faisabilité et la réalisation du projet. Dans les cas de réalisation de projet, il développera l'étape d'exécution, d'évaluation du processus et des résultats.

6.1 Si l'article correspond à un projet de recherche inachevé, il convient d'y faire référence dans le résumé, en veillant à ce que la rédaction se fasse au futur.

19. Les articles qui peuvent être publiés devraient de préférence être inédits et ne pas avoir été publiés dans d'autres revues présentant ces caractéristiques.

20. Les articles présélectionnés seront soumis au processus d'arbitrage, qui consiste en l'évaluation du contenu et des aspects formels par des professionnels spécialisés dans le domaine. Ces professionnels analyseront la qualité scientifique de l'article, ainsi que sa pertinence par rapport aux objectifs de la revue et formuleront les observations qu'ils estiment devoir être satisfaites par son auteur pour sa publication. La méthode de "l'arbitrage à double insu" sera utilisée, selon laquelle l'auteur ne connaît pas le nom de l'assesseur et l'arbitre ne connaît pas l'identité de l'auteur.

21. Une fois que le processus d'arbitrage d'un

article a commencé, son auteur s'engage à ne pas le retirer pour publication dans une revue autre que Sinopsis Educativa; il s'engage également à intégrer les observations faites par les arbitres.

22. Tout le matériel à publier ont besoin de la correction de l'usage de la langue, qui pourrait en dériver des altérations de la langue utilisée dans ce matériel. Par conséquent, son ou ses auteurs acceptent de telles modifications, à condition qu'elles n'impliquent aucun changement dans son contenu.

10.1 Nous rappelons certains aspects qui doivent être pris en compte:

10.1.1 Après la parenthèse d'une date, une virgule est écrite: Exemple Phidias (2006), considère...

10.1.2 Avant une citation, deux points sont écrits. Exemple: Alonzo (2012), définit:....

10.1.3 Au début de la citation, des guillemets sont écrits, indiquant quand elle commence et s'arrête quand elle se ferme.

10.1.4 Tous les citations doivent se terminer avec la page d'où ils ont été pris. Exemple (p.23).

23. Les règles de rédaction, la présentation des tableaux et graphiques, l'utilisation des citations de toute nature, les indications de l'auteur, les références bibliographiques et électroniques et autres aspects rédactionnels doivent être conformes aux normes de l'American Psychological Association (APA), selon le Specialization, Master's and Doctoral Thesis Work Manual (UPEL).

24. Afin de guider les auteurs dans la présentation des références bibliographiques, quelques exemples des matériaux les plus couramment utilisés sont présentés, selon les exigences des normes de l'APA et selon le Manuel de travail de spécialisation, de maîtrise et de thèse de doctorat de l'UPEL.

Livre: Morles, A. (2003). La production de revues scientifiques. Manuel à l'intention des écrivains et des rédacteurs.

Chapitre de livre: Briceño, I. (2000). Amadis sans temps. Dans Rodríguez, L. (Compilateur). Sujets de littérature Espagnol I.

(pp. 93-128). Caracas: UPEL, vice-rectorat de l'enseignement.

Publications périodiques (magazine): Salguero, L. (2001). *Motivation: théories et définitions. Sinopsis éducatif. 1 (1), 29-53.*

Référence électronique

Dawkins, R. (1993). Le gène égoïste. La base biologique de notre comportement. Salvat Editores, S.A., Espagne, Barcelone...: Document en ligne]. Disponible: <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/944.pdf>. www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/944.pdf. Consultation: 2016, 5 février].

25. L'article doit être présenté selon le schéma suivant :

13.1. L'en-tête. Il doit comprendre un titre court d'environ 15 mots (centré et en majuscules), le nom de l'auteur ou des auteurs, l'affiliation institutionnelle et l'adresse électronique (sous le titre à la droite de la page).

13.2. Résumé. Il sera présenté en espagnol, avec un minimum de 150 et un maximum de 300 mots. Il doit indiquer ce qui fait l'objet de la recherche, l'objectif général ou le but de la recherche, mettre en évidence les auteurs les plus importants des théories qui soutiennent la recherche, accompagnés de leur année et d'un bref énoncé de la théorie sous-jacente, indiquer la méthodologie utilisée, présenter un résumé des résultats (si la recherche n'est pas terminée, approximation des résultats) et enfin, les conclusions les plus pertinentes. Il doit être accompagné d'un maximum de cinq (5) à sept (7) mots-clés.

13.2.1 Une fois l'article arbitré, l'équipe de rédaction communique avec le chroniqueur (as), afin d'assurer la médiation de la traduction du résumé en français (abstract).

13.3. Introduction. Elle doit refléter le problème, les objectifs et l'importance du travail.

13.4. Synthèse du cadre ou support théorique. Il devrait contenir les bases conceptuelles et explicatives des théories spécialisées qui soutiennent la recherche.

13.5. La synthèse de la méthodologie. Il devrait contenir le type et la conception, la population et l'échantillon, les informateurs clés, les

instruments et les techniques d'analyse, décrivant ces aspects selon qu'il s'agit de recherche qualitative ou quantitative.

13.6. Discussion des résultats et analyse. L'accent devrait être mis sur l'information et les données obtenues, les résultats et l'interprétation.

13.7. Conclusions. Elle doit être étayée par les résultats selon les objectifs énoncés dans l'introduction de l'article.

13.8. Contributions à la recherche. Les innovations sont dévoilées, la création des théories auxquelles le chercheur est arrivé.

13.9. Références. Vous ne devriez citer que les sources citées dans l'article.

26. Les notes de bas de page ne doivent pas être utilisées. Si elles doivent être incluses, elles doivent être placées à la fin de l'article avec le titre "Notes", avant les références.

27. Les graphiques, les images et les tableaux doivent indiquer la source. Elles doivent être nécessaires, pertinentes et précises. Ils doivent être placés dans le texte à l'endroit qui leur correspond.

28. Selon les caractéristiques de l'article, sa longueur peut varier entre 10 et 20 pages. Exceptionnellement, d'autres extensions seront considérées par le Comité de rédaction de la Revue.

29. Les articles seront envoyés par courriel à l'adresse suivante: promoviendoinvestigacion.impm@gmail.com, en format Word, format lettre, espace 1.5, en Arial 12.

30. Aux fins d'identification et de communication de la revue avec l'auteur ou les auteurs d'un article, il est essentiel de joindre après les références un résumé du curriculum de l'auteur ou des auteurs, qui ne doit pas dépasser cent (100) mots, ainsi que les numéros de téléphone, adresses électroniques et autres réseaux dans lesquels ils souhaitent être placés par les lecteurs au cas où leur œuvre serait publiée.

31. En plus des conditions requises, l'auteur ou les auteurs doivent inclure une lettre, après le résumé du curriculum, dans laquelle il ou elle certifie qu'il ou elle est l'auteur ou les auteurs

dudit ouvrage et dans laquelle il ou elle autorise la Revista Sinopsis Educativa à publier l'article (modèle joint).

32. Les documents acceptés, sur lesquels les arbitres ont formulé des observations, seront renvoyés à leur(s) auteur(s) afin qu'ils puissent y apporter les corrections nécessaires et les renvoyer au Comité de rédaction. S'ils ne sont pas d'accord avec les commentaires formulés, ils devraient discuter avec les références ad hoc.

33. Une fois les corrections apportées, l'auteur ou les auteurs de l'article recevront la preuve qu'ils acceptent de le publier.

34. Les articles non acceptés seront retournés à leur(s) auteur(s) en leur faisant voir les raisons d'une telle décision, l'évaluation étant faite par l'examineur.

Comité de rédaction (2018)