



APRENDIZAJE MOTOR E INTELIGENCIA CORPORAL

Carmen Rueda Arenis

carmenrueda@mail.uniatlantico.edu.co

Universidad del Atlántico

RESUMEN

El aprendizaje motor requiere de una importante implicación cognitiva, procesos básicos y complejos como la atención, percepción, memoria, pensamiento, lenguaje e inteligencia. Desde la corriente cognitiva, se han generado teorías como la de Inteligencias Múltiples de Gardner (1983), el cual, determina y denomina un tipo de inteligencia relacionada con el aprendizaje motor llamado inteligencia corporal; por otro lado, la Teoría Triárquica de Sternberg (1985), que traslada sus aportes teóricos sobre inteligencia a las acciones motrices, respaldando su implicación cognitiva. La inteligencia corporal-cinestésica es un tipo de inteligencia que se desarrolla desde el nivel de educación inicial a través de áreas como la danza, el arte dramático, la educación física y los deportes. El presente estudio tiene como propósito, analizar desde una revisión documental el aprendizaje motor, encaminado al desarrollo de la inteligencia corporal. El abordaje metodológico de esta investigación está enmarcado en el método hermenéutico interpretativo, a través de revisión de la literatura. De acuerdo a la recopilación de la información, el aprendizaje motor, requiere de procesos físicos y mentales que llevan a la adquisición de habilidades superiores. Para su consecución, se generan implicaciones cognitivas básicas y complejas que se interpretan principalmente por el lenguaje no verbal, por lo cual, se crea la necesidad de establecer estándares de análisis de la expresión corporal, para reconocer y fortalecer la inteligencia corporal, así como otros tipos de inteligencias para el desarrollo integral en el individuo.

Palabras clave:
Aprendizaje Motor,
Inteligencia Corporal,
Lenguaje No Verbal.

MOTOR LEARNING AND CORPORAL INTELLIGENCE

ABSTRACT

The motor learning requires an important cognitive implication, basic and complex processes such as attention, perception, memory, thought, language and intelligence. Theories like the Multiple Intelligences by Gardner (1983), which determines and denominates a type of intelligence related to the motor learning called corporal intelligence; and the Triarchic Theory of Intelligence by Sternberg (1985), which applies his theoretical contributions about intelligence to the motor actions, demonstrating its cognitive application, have been generated from the cognitive implications. The kinesthetic-corporal intelligence is a type of intelligence that develops from an elementary school level through areas such as dance, dramatic art, physical education and sports. This study's objective is to analyze the motor learning from a documental review, focused on the corporal intelligence development. Methodologically, this investigation's approach is framed on the interpretative hermeneutical method, through the literature review.

Key-words:
Motor Learning,
Corporal Intelligence,
Non-Verbal Language.

According to the information compilation, the motor learning requires physical and mental processes that help with the acquisition of superior abilities. In order to achieve it, basic and complex cognitive implications which are mainly interpreted by the non-verbal language are generated; for that reason, the necessity of establishing analysis standards of body expressions is created to recognize and strengthen the corporal intelligence, so as other types of intelligences for the person's integral development.

APPRENTISSAGE MOTEUR ET INTELLIGENCE CORPOREL

RÉSUMÉ

L'apprentissage moteur besoin d'une implication cognitive importante, des processus fondamentaux et complexes comme l'attention, la perception, la mémoire, la pensée, le langage et l'intelligence. Depuis la courant cognitif, ils sont génèrent des théories comme l'Intelligence Multiple de Gardner (1983), qui détermine et nomme un type d'intelligence lié à l'apprentissage moteur appelé intelligence corporelle ; d'autre part, la Théorie Triarchique de Sternberg (1985), qui transfère ses contributions théoriques sur l'intelligence aux actions motrices, soutenant son implication cognitive. L'intelligence corporel-kinesthésique est un type d'intelligence qui se développe à partir du niveau de l'enseignement primaire à travers des domaines comme la danse, le théâtre, l'éducation physique et le sport. L'objectif de cette étude est d'analyser l'apprentissage moteur à partir d'une révision documentaire, visant à développer l'intelligence corporelle. Méthodologiquement, l'approche de cette investigation est encadrée dans la méthode interprétative herméneutique, par une révision de la littérature. Selon la collection de l'information, l'apprentissage moteur besoin des processus physiques et mentaux qui conduisent à l'acquisition de compétences supérieures. Pour y réussir, ils se génèrent des implications cognitives fondamentales et complexes qui sont interprétées principalement par le langage non verbal, en créant ainsi la besoin d'établir des normes d'analyse de l'expression corporelle, pour reconnaître et renforcer l'intelligence corporelle, ainsi que d'autres types d'intelligence pour le développement intégral de la personne.

Mots-clés:

Apprentissage Moteur,
Intelligence Corporal,
Langage Non-Verbaux

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje motor requiere de una importante implicación cognitiva, que genera cambios estables de conducta motora, mediante procesos cognitivos como la atención, concentración, memorización, resolución de

problemas, toma de decisiones, entre otros Suárez (2013). El aprendizaje motor se genera por la acción motora y se evalúa a través de la observación, por lo tanto, la expresión corporal cobra protagonismo en este tipo de aprendizaje.

La educación formal focaliza su

instrucción principalmente en el aprendizaje de códigos orales y escritos, evidente en la mayoría de las asignaturas ofrecidas en las instituciones educativas; el estudiante entonces debe aprender a escribir, leer, hablar, por el contrario, el lenguaje corporal, no verbal, se presenta implícito en la cotidianidad escolar. Quienes enseñan áreas relacionadas con el aprendizaje motor deben tomar conciencia del movimiento corporal como un lenguaje no verbal, que se debe analizar con detenimiento y aunque no utilice palabras, expresa por medio de la acción, un sentir, un conocer y un pensar (Grasso, 2006).

En consecuencia, las implicaciones cognitivas que se activan por la acción motora pasan desapercibidas por sus docentes. Se ha observado que, en las clases de educación física, danza y prácticas deportivas, los movimientos corporales o expresión corporal que se logran, centran sus objetivos en el éxito: ganar o quedar entre los primeros puestos de una determinada competencia, sin considerar el proceso de aprendizaje motor, cognitivo y de evidente inteligencia corporal para su consecución. Lo anterior conlleva a la subvaloración de esas actividades como un acto de inteligencia, ya sea en las comunidades educativas o en la sociedad en general.

En el campo educativo, las instituciones de educación superior, como espacios de formación docente, tienen el compromiso intelectual y social de producir cambios y avances en cada una de sus licenciaturas. En aquellos programas que involucran el aprendizaje motor como la educación física, la danza o el arte dramático, se ofrece la oportunidad de actualización teórica, que generan a su vez, nuevas prácticas pedagógicas y cambios significativos en los futuros docentes. Esto ofrece la oportunidad de llevar la práctica motriz, a escenarios de nuevas experiencias significativas, encaminadas a comprender e impulsar la expresión corporal desde lo cognitivo e intelectual. Por lo tanto, el principal objetivo de esta revisión documental es el de analizar el aprendizaje motor encaminado al desarrollo de la inteligencia corporal.

SUSTENTO TEORICO

Aprendizaje Motor

El concepto de aprendizaje motor, según Cano

(2015), “es el conjunto de procesos internos asociados a la práctica y la experiencia, que producen cambios relativamente permanentes en la capacidad de producir actividades motoras, a través de una habilidad específica” (p. 36).

El estudio del aprendizaje humano, ha generado en diferentes épocas, modelos que han marcado pautas para el proceso de enseñanza y de aprendizaje; entre ellos el conductismo (asociación estímulo-respuesta), las teorías constructivistas (aprendizaje esencialmente activo), las teorías cognitivas contemporáneas (analogía del computador como un modelo explicativo del comportamiento humano), entre otros, Pozo (2006), estos modelos de aprendizaje se han ajustado a través del tiempo, al tipo de aprendizaje motor, con más ahínco unos que otros.

Centrados en el aprendizaje motor, se resaltan los aportes de la teoría del esquema motor de Schmidt (1975), donde afirma que este tipo de aprendizaje se da por la consolidación de procesos internos y la representación de los movimientos, a los cuales ha denominado esquemas motores.

Por otro lado, Moreno y Ordoño (2009), establecen un modelo de aprendizaje motor, relacionado con el Sistema General de Adaptación; a partir de este modelo, el aprendizaje es un proceso de adaptación a las condiciones, impuestas por las tareas que llevan a un nuevo nivel de rendimiento. Los autores proponen los siguientes principios: a) concretar los condicionantes de ejecución, b) determinar las características del aprendiz, c) ajustar las cargas y d) implantar sistemas de evaluación. Lo anterior, permite una analogía con el comportamiento humano, donde se somete al individuo a estímulos o cargas que suponen adaptación, así como en los procesos llevados a cabo de un entrenamiento deportivo.

Todo proceso de aprendizaje está vinculado con el funcionamiento cerebral y el aprendizaje motor no se exime de ello, por lo tanto, el control motor se efectúa por medio del cerebro Cano *et al.*,(2015). A través del movimiento corporal, en el cerebro se activan procesos cognitivos ya sean por acciones simples o complejas, y estos a su vez generan cambios en la conducta motora. “Los procesos cognitivos son estructuras o mecanismos mentales, que se ponen en

funcionamiento cuando el individuo observa, lee, escucha, mira”, (Fuenmayor y Villasmil, 2008:109).

Suárez et al., (2013) señala que el aprendizaje motor implica la adquisición (percepción y atención), el almacenamiento (memoria) y la posterior utilización de información relacionada con dicha conducta. Existen dos tipos de procesos cognitivos: procesos cognitivos básicos como la sensación, la percepción, atención y memoria y los procesos cognitivos superiores como el pensamiento, el lenguaje y la inteligencia, esta tipología se evidencia en las diversas etapas de instrucción o enseñanza que ofrece el docente de danza, deportes, arte dramático u otras actividades que involucran el cuerpo y su expresión, en cada etapa de complejidad.

Otro de los términos relacionados con los procesos cognitivos superiores es el de funciones ejecutivas. Las funciones ejecutivas son consideradas como la capacidad de planear y llevar a cabo un comportamiento orientado hacia el logro de una meta. Son consideradas también como el conjunto de habilidades para generar, supervisar, regular la ejecución y el reajuste de conductas, para alcanzar objetivos complejos novedosos de forma creativa, Moreno y Ordoño (2009); Sepúlveda y Cayupe, (2019). En el deporte de conjunto los deportistas se enfrentan a una constante toma de decisiones para afrontar situaciones problemas en el juego, de allí, la importancia del estudio de estos factores cognitivos para mejorar su actuación y logro de objetivos deportivos. La complejidad del aprendizaje se evidencia al existir diversos factores que influyen en este, por ejemplo, las instrucciones verbales, las características y la variabilidad de la práctica, la participación activa y la motivación del individuo, la posibilidad de cometer errores, el control postural, la memoria y la retroalimentación, Moreno y Ordoño (2013), todos estos factores conllevan a procesos cognitivos superiores, como la inteligencia que es expresada a través del movimiento del cuerpo humano, por el lenguaje no verbal.

En las instrucciones que da el experto en actividades de expresión corporal, ya sea en danza o en deporte, se utiliza la expresión verbal y la no verbal de acuerdo a las necesidades que se presenten en contexto, a este respecto, Vallejo (2010), señala que, para describir verbalmente una acción motriz de gran precisión, esta se caracteriza por su brevedad. En otros

espacios, ya sea por la distancia o por el alto volumen de la música en danza es indispensable el lenguaje no verbal. La comunicación no verbal se convierte en una herramienta imprescindible en la práctica deportiva, gestos, movimientos, signos y expresiones del cuerpo, del rostro, se utilizan para mandar mensajes a receptores con los que se interactúan, a este respecto Vallejo (2010), recomienda aprender a leer el lenguaje corporal para relacionar los conceptos y sus representaciones no verbales, así como para seguir un desarrollo argumentativo de los distintos tipos y géneros de discursos corporales.

Inteligencia

El ser humano cuenta con capacidades intelectuales asombrosas, a través de la historia, personalidades con grandes habilidades cognitivas y creativas han demostrado superioridad en sus acciones y aportes. Al considerar que una persona es inteligente, se establece una relación inmediata con aquellas que demuestran habilidades matemáticas o lingüísticas, las cuales se miden por medio de pruebas exclusivas de conocimiento. En la actualidad, existen diversas teorías sobre la inteligencia humana, algunas de ellas, centradas en pruebas de coeficiente intelectual, otras, en argumentar que la inteligencia no es innata o estática y que se desarrolla en función de las vivencias que el individuo experimenta a lo largo de su vida, teniendo en cuenta el contexto en el que aprende y se le enseña.

Las teorías sobre la inteligencia, se pueden clasificar en cuatro grandes grupos: las psicométricas (pruebas de inteligencia y análisis factorial), las biológicas (estudios del cerebro), del desarrollo (estudios como los de Piaget (1974) y Vigotsky (2003) y las múltiples (la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983) y la teoría triárquica de Sternberg, 1985), Rigo y Donolo (2013); Villamizar y Donoso (2013), en esta última tipología se centra el presente artículo.

La teoría de las múltiples inteligencias está fundamentada sobre un concepto de inteligencia modificable. Para Gardner (1983), la inteligencia es considerada la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas. La inteligencia es un potencial psicobiológico, especializado en una disciplina o arte, practicado en la so-

ciudad, campo o ámbito del conjunto de instituciones y jueces que determinan los productos válidos.

La complejidad que caracteriza el concepto de inteligencia, llevo a Sternberg (1985) a establecer tres dimensiones que fundamentan su teoría: el contexto, la experiencia y los componentes que la integran, la inteligencia “es una actividad mental dirigida hacia la adaptación intencionada, selección y formación de medios del mundo real relevantes para la vida de uno” (p. 45).

Inteligencia corporal - cinestésica

Gardner (1983), ha propuesto diversos tipos de inteligencia considerando el cerebro, el desarrollo humano, la evolución y la comparación entre culturas, entre ellos: la inteligencia lógico-matemática, lingüística, espacial, musical, interpersonal, intrapersonal, naturalista, entre otras. Además, es quien otorga al movimiento corporal una expresión inteligente y denomina entre sus tipos de inteligencia, la inteligencia corporal-cinestésica, considerada como la capacidad de controlar los movimientos corporales propios y la capacidad para manejar objetos con habilidad.

Es con la teoría de las inteligencias múltiples que se toma en consideración un aspecto que había sido rezagado o diferenciado como manifestación de inteligencia en el hombre. Se considera, entonces, que existe una estrecha relación entre el uso del cuerpo y el despliegue de otros poderes cognoscitivos. La inteligencia corporal-cinestésica es la capacidad para emplear el cuerpo en formas muy diferenciadas y hábiles, con propósitos expresivos y orientados a metas. De igual manera, es considerada como la capacidad para trabajar hábilmente con objetos, tanto con los que comprenden los movimientos motores finos de los dedos y manos, como los que explotan los movimientos motores gruesos del cuerpo (Gardner, 1983). Muchos son los aportes teóricos que hoy día respaldan y argumentan la importancia y significancia de las acciones motoras frente a los procesos cognitivos del ser humano y su inteligencia, estos avances abren un abanico de opciones para profundizar y ofrecer nuevas perspectivas de análisis en la materia.

Para Gardner (1983), el uso corporal se puede diferenciar en una variedad de formas: una de ellas, en acciones motoras gruesas como correr, jugar fútbol o

el boxeo; y otras, en acciones motoras finas, donde se emplean las manos y dedos para realizar movimientos delicados con un control preciso como la artesanía o pintura, se incluye también la actuación. Las acciones motoras, tanto gruesas como finas, se expresan en actividades concretas señaladas por Gardner (1983) como formas maduras de expresión corporal, las cuales se desarrollan desde los niveles de preescolar en la educación formal; estas formas maduras son: la danza, la actuación, los deportes y la invención.

Para Gardner (1983), el uso de los objetos y las herramientas en general, así como el diseño de nuevos inventos en particular, presentan una combinación entre la inteligencia corporal motora fina, la inteligencia espacial y la inteligencia lógica matemática, evidenciando la gran implicación cognitiva de esas acciones.

La Teoría Triárquica de la Inteligencia y el Movimiento Corporal

Sternberg (1985), bajo la concepción de la inteligencia como un conjunto de capacidades crea la teoría triárquica de la inteligencia, dividida en tres subteorías: analítica o componencial, práctica o contextual y creativa o experiecial. Sternberg (ibidem), establece tres tipos de ellas:

1. La inteligencia analítica o componencial. Es un tipo de inteligencia que se caracteriza por captar, almacenar, modificar y trabajar con la información. Es la más cercana al concepto de inteligencia única o general. Gracias a la inteligencia analítica se pueden realizar operaciones mentales tales como definir, tomar decisiones y generar soluciones.

Este tipo de inteligencia se evidencia en la práctica deportiva. Existen Investigaciones que apuntan al análisis de los procesos cognitivos de deportistas en situaciones reales de juego, que denotan acciones inteligentes, entre los deportes analizados tenemos el voleibol, baloncesto y fútbol Moreno et al., (2003); Jiménez y Ruíz, (2006).

2. La inteligencia práctica o contextual, hace referencia a la capacidad del ser humano de adaptarse al entorno en el que habita. En primer lugar, el organismo intenta sobrevivir a partir de lo ya existente en el ambiente, aprovechando las oportunidades que ofrece

para adaptarse. Por ejemplo, una persona que tiene hambre puede seleccionar el ambiente y moverse a un lugar donde haya abundancia de comida o aprovechar elementos presentes en el entorno que anteriormente no formaban parte de su dieta para alimentarse, o bien puede decidir modificar el entorno poniéndose a cultivar en un huerto su propia comida. Se trata de aplicar las habilidades cognitivas con un propósito adaptativo.

Ruiz, Graupera, y García (2014), consideran que la inteligencia contextual:

Es la que se manifiesta en la actuación intuitiva, las decisiones rápidas, la lectura inmediata de las situaciones, en las respuestas certeras bajo presión, en la planificación avanzada de lo que está sucediendo, en el aprovechamiento de las oportunidades que el contexto ofrece o el engaño al oponente (p. 314).

Este tipo de inteligencia es la inteligencia del actuar, del llevar a cabo la resolución de problemas al que debe enfrentarse el deportista, caracterizado por situaciones de juegos cambiantes y dinámicas donde debe anticipar, leer las jugadas, estudiar el oponente o al público que pueda estar a favor o en contra de uno de los equipos, con el fin de lograr el éxito deportivo.

3. La inteligencia creativa o experiencial, es aquel tipo de habilidad que nos permite aprender a partir de la experiencia. También se vincula a la creatividad y a la resolución de problemas no experimentados anteriormente. En este sentido Sternberg (ibidem), observa que resulta importante el grado de novedad de la experiencia y tareas. La tarea puede resultar nueva en un grado moderado, de forma que el sujeto pueda crear y reaccionar a estímulos nuevos a la vez que posee alguna herramienta que le permita hacerle frente. Otro aspecto relevante es la automatización, es decir, la capacidad de replicar una conducta o conocimiento sin precisar de un esfuerzo consciente. Repetir las tareas en diversas ocasiones permite dominarlas y disminuir su nivel de novedad y la necesidad de atención de cada elemento básico que forma parte de ellas. Cuanto mayor nivel de automatización, mayor nivel de recursos disponible para afrontar otras tareas con éxito.

Rigo y Donolo (2013), aducen que por medio de la teoría triárquica, la capacidad del ser humano se extiende más allá del razonamiento analítico, y es considerado con el mismo valor la creatividad y el conocimiento implícito en el contexto de las experiencias actuales, ampliando la posibilidad de análisis intelectual del ser humano en diferentes escenarios. Lo anterior permite traer a colación, una distinción entre la manera de ser inteligente al momento de solucionar un problema académico y un problema deportivo, en lo académico se prepara con antelación la tarea y se ofrecen las herramientas y los mecanismos para su resolución; en lo deportivo el jugador se debe enfrentar a situaciones sorpresivas, cambiantes que no permiten predeterminedar en su totalidad las acciones para enfrentar y ganar al oponente, en este sentido Sternberg, (ibidem) citado en Ruiz, Graupera, y García (2014), sostiene que:

La inteligencia que se manifiesta para resolver problemas académicos no es la misma que se reclama en la solución de un problema deportivo, ya que la información necesaria para su solución no siempre está presente en su totalidad, y su naturaleza cambiante y dinámica los suele caracterizar como problemas mal definidos, que reclaman un proceso interactivo que supone una aplicación práctica del conocimiento en tiempo real. Asimismo, supone el empleo coordinado y preciso de movimientos corporales, lo cual nos aproximaría a la noción de Inteligencia Cinestésico Corporal de Gardner. (p.212).

La teoría triárquica de Sternberg (1985), ofrece fundamento teórico que sustenta la existencia de acciones inteligentes en el desarrollo de la motricidad, los tres subtipos de inteligencia se manifiestan en ellos, en cualquier nivel evolutivo del ser humano. Esto favorece el análisis y las tendencias de los programas en fortalecer la inteligencia desde el movimiento humano.

ABORDAJE METÓDICO

El abordaje metódico se realizó por medio de una revisión de literatura, el cual permitió analizar las teorías existentes al problema planteado y acercarnos a una respuesta parcial de la pregunta de investigación en relación al aprendizaje motor y la inteligencia corporal. La revisión de la literatura “debería tener unas características que nos permitan acercarnos al

tema de forma que podamos tener un conocimiento profundo y preciso sobre el estado de la cuestión (Guirao, 2015).

Así mismo, Díaz y Sime (2016), señalan que la revisión de la literatura se caracteriza por ser un proceso sistemático de búsqueda y análisis de las fuentes académicas, teniendo en cuenta criterios para identificar las tendencias y perfiles de estudios previos sobre un tema. Esta postura, permite seleccionar los aportes teóricos e investigaciones previas, afines al objetivo general de la investigación para su interpretación, característico de la investigación cualitativa.

Técnicamente, a este proceso de interpretación de textos escritos se le conoce como hermenéutica. Este método de investigación presenta un proceso interpretativo fuera de normativas o técnicas cerradas, en este caso el investigador logra activar estructuras trascendentales del comprender, donde da claridad y concreta el fenómeno interpretativo, suscitando al debate filosófico. La hermenéutica permite comprender el todo y comprender la parte, para ello, es indispensable una dialógica entre el texto, el objeto interpretado y sujeto interpretante para lograr extraer conclusiones en horizontes de comprensión más amplios (Arráez, Calles y Moreno, 2006).

Este proceso de revisión de la literatura, permitió seleccionar a los autores más representativos y expertos en la temática de estudio: aprendizaje motor e inteligencia corporal. Por consiguiente, la búsqueda se inició a partir de conceptos generales que permitieron tener una visión amplia de la problemática abordada, hasta marcar la ruta de conceptos específicos, contextualizados a la realidad del investigador, que permitieron hilar y estructurar ideas para una mejor comprensión del objeto de estudio.

Cuadro 1.
Aportes de Teorías Consultadas

Aprendizaje Motor		
Modelo Cognitivo	Teoría del esquema motor, Schmidt (1975).	Procesos internos y representación en los movimientos.
	Sistema general de Adaptación, Moreno y Ordoño, (2009).	Adaptación para un nuevo nivel de rendimiento.
	Suárez (2013). Procesos cognitivos.	Percepción, atención, memoria.
	Procesos cognitivos básicos y superiores, Fuenmayor y Villasmil, (2008).	Percepción, atención, memoria, lenguaje, pensamiento e inteligencia.
	Lenguaje corporal. Vallejo (2010).	Lectura del lenguaje corporal para entender el desarrollo argumentativo de los discursos digitales.
Teorías de las múltiples inteligencias	Teorías de las inteligencias múltiples, Gardner (1983).	Diferentes maneras de ser inteligentes, entre ellas la inteligencia corporal-cinestésica.
	Teoría triarquica, Sternberg (1985).	La inteligencia es una actividad mental dirigida hacia la adaptación intencionada.
	Inteligencia corporal, Gardner (1983).	La capacidad de controlar los movimientos corporales propios y la capacidad para manejar objetos con habilidad.
	Teoría triarquica y movimiento corporal, Sternberg (1985).	Aplicación de las subcategorías d analítica o componencial, práctica o contextual y creativa o experiencial en la acción motriz.

REFLEXIONES FINALES

Los aportes que se han otorgado desde la pedagogía, la psicología y la neurología al proceso de aprendizaje, y en especial al aprendizaje motor, han sido significativos para su comprensión y posterior intervención; acotando una serie de procedimientos físicos y mentales para mejorar su instrucción, favoreciendo así la formación integral del educando.

El aprendizaje motor requiere de procesos cognitivos diversos entre los básicos y superiores, se evidencian más los primeros en acciones de atención, percepción y memoria, por ejemplo, acciones automáticas, ya sea en técnicas o tácticas deportivas o de expresión corporal general. Sumado a esto, aunque con menor reconocimiento, en las acciones motoras surge el pensamiento e inteligencia como procesos cognitivos superiores, sólo que el lenguaje para expresar esas capacidades no es el oral o escrito, sino el lenguaje que se demuestran los altos niveles de capacidad intelectual motriz o inteligencia corporal.

Se crea la necesidad de establecer estándares de análisis de la expresión corporal (lenguaje no verbal) desde los diferentes escenarios danza, teatro, deportes, para determinar capacidades cognitivas superiores en quienes lo practican, reconociendo de esta manera la inteligencia corporal; de igual forma, extraer estrategias que la fortalezcan y así mejorar el proceso educativo y de éxito de este particular en el individuo.

La inteligencia corporal es una temática poco reconocida, y los mecanismos para evaluarlo son complejos y poco conocidos; las actividades motoras que desarrollan este tipo de inteligencia se centran en el resultado final, rendimiento deportivo o exactitud motora, obviando su gran implicación cerebral o cognitiva. Hablar de inteligencia corporal permite afianzar los diferentes aspectos que se desarrollan a partir de la acción motora, lo que ratifica y justifica su importancia, en este sentido se debe sumar al: rendimiento deportivo, los valores que se generan a partir de ella, la diversión, emocionalidad y la salud, los procesos cognitivos que se activan desde su práctica como muestra de inteligencia.

Desde la visión docente, conocer la inteligencia

corporal es contar con la oportunidad de generar en el estudiantado distintas maneras de proceder y fortalecer esa y otras inteligencias, con ello, no solo el desarrollo motor sino perspectivas cognitivas, y el desarrollo integral que amerita. La presente revisión ofrece un llamado de atención para la promoción y el desarrollo de la inteligencia corporal de una forma estandarizada, para promoverla desde diferentes áreas del saber. De igual forma, profundizar en la expresión corporal y el lenguaje no verbal, para reconocer y evidenciar la inteligencia corporal. Es de interés del investigador, realizar hallazgos relevantes y poder llegar a conclusiones que generen reflexiones en los docentes, con relación a la importancia del desarrollo de la inteligencia corporal de los diversos niveles educativos; asimismo, realizar aportes que guíen las prácticas pedagógicas para fortalecerlas.

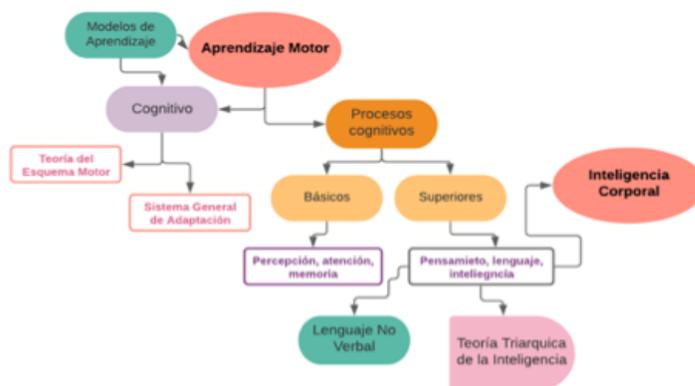


Gráfico 1. Matriz resultante de la interpretación realizada al aprendizaje motor e inteligencia corporal. Rueda (2020).

REFERENCIAS

- Arráez, M., Calles, J. y Moreno, L. (2006). *La Hermenéutica: una actividad interpretativa*. SAPIENS, 7(2), 171-181. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131758152006000200012&lng=es&tlng=es
- Cano, R., Molero, A., Carratalá, M. Alguacil, I., Molina, F., Miangolarra, J. y Torriceli, D. (2015). *Teorías y modelos de control y aprendizaje motor. Aplicaciones clínicas en neurorrehabilitación*. Neurología, 30(1):32-41.
- Carrasco, F. (2012). *Análisis de los procesos cognitivos de los jugadores de voleibol en la acción de defensa*. Universidad

- de Extremadura, Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal [Artículo en línea], Disponible: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/356/TDUEX_2012_Carrasco_Soares.pdf?sequence=1 [Consulta: 2018, Febrero 4.]
- Díaz, S. y Sime, L. (2016). Convivencia escolar: una revisión de estudios de la educación básica en Latinoamérica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (49), 125-145. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1942/194247574008> [consulta 2019, abril 2]
- Fuenmayor, G. y Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9(22), 187-202. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1701/170118859011> [consulta 2019, abril 23]
- Gardner, H. (1983). *Estructura de la mente*. Paidós: Barcelona.
- Grasso, A. (2006). La corporeidad: hacia una inteligencia corporal en la escuela. En M. Castañer (Comp.), *La inteligencia corporal en la escuela* (pp. 9-31). Barcelona, Grao.
- Guirao S. (2015). *Usefulness and types of literature review*. *Ene*, 9(2) <https://dx.doi.org/10.4321/S1988-348X2015000200002> [consulta 2019 marzo 16]
- Jiménez, A. y Ruiz, L. (2006). Análisis de las tomas de decisión en la fase de ataque de las jugadoras aleros de baloncesto. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte [Artículo en línea]* Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71000403> [Consulta: 2018, Marzo 10]
- Moreno, P., Fuentes, J., Del Villar, F., Iglesias, D. y Julián, J. (2003). Estudio de los procesos cognitivos desarrollados por el deportista durante la toma de decisiones. *Ciencias aplicadas a la educación física y el deporte*. 73, 24-29.
- Moreno, F. y Ordoño, E. (2009). Aprendizaje motor y síndrome general de adaptación. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 22, 1-1. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2742/274219861001> [consulta 2019, Marzo 20]. (197
- Piaget, J. (1974). *Psicología y Epistemología*. Emecé. Buenos Aires.
- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Ediciones Morata.
- Rigo, D. y Donolo, D. (2013). Tres enfoques sobre inteligencia: un estudio con trabajadores manuales. *Estudios de Psicología*. 30(1), 39-48.
- Ruiz, L., Graupera, J. y García, V. (2014). Inteligencia contextual percibida en el deporte. Desarrollo y validación de un cuestionario. *Cultura, Ciencia y Deporte*. 9(27), 211-224.
- Schmidt, R. & Lee, T. (1975). *Motor Control and Learning. A behavioural emphasis*. Illinois. Human Kinetics.
- Sepúlveda, G. y Cayupe, C. (2019). Revisión del concepto de funciones ejecutivas y su relación con el maltrato durante la niñez y la infracción de ley adolescente. *Una visión neuropsicológica*. *Revista señales*, 20(12).
- Suárez, G., Hoyos, G., Echeverri, J., Jiménez, J., y Ramírez, W. (2013). *Aprendizaje motor, precisión y toma de decisiones*. Funámbulos editores.
- Sternberg, R. (1985). *The triarchic mind*. New York: Penguin Books.
- Vallejo, G. (2010). Modelo de comunicación no verbal en deporte y ballet. *Forma y función*, 23(2), 147-156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=219/21919313006> [consulta 2019, Junio 23]
- Villamizar, G. y Donoso, R. (2013). Definiciones y teorías sobre inteligencia. *Revisión histórica. Psicogente*. 16(30), 407-423. <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente2019>, [consulta 2019, Junio 28]
- Vigostky, L (2003). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona España