

**LA VILLA DE SAN CARLOS DE AUSTRIA EN RELACIONES HISTÓRICO-
GEOGRÁFICAS E INFORMES MISIONEROS (SIGLOS XVII Y XVIII).
ASPECTOS PARA SU ESTUDIO**

Jean Carlos Brizuela
UPEL-El Mácaro-Venezuela
jeancarlosbrizuela@gmail.com

Resumen

La fundación de la Villa de San Carlos de Austria, hoy San Carlos de Cojedes, en 1678, constituyó un hito referencial en el marco del proceso de ocupación de los llanos de la Provincia de Caracas. La presencia misionera capuchina, a partir de 1658, contribuyó con el proceso paulatino de conquista y poblamiento de los llanos caraqueños, que hizo de la actividad misional una fórmula político-religiosa para el avance de la evangelización indígena y de la ocupación de espacios despoblados, conforme con el criterio español, articulada plenamente con las aspiraciones de las autoridades metropolitanas. En esta ocasión miraremos este proceso a la luz de relaciones histórico-geográficas e informes misioneros coetáneos que dan cuenta de la importancia adquirida por San Carlos de Austria en la segunda mitad del siglo XVIII y de la penetración territorial adelantada desde ésta en dirección Sur, cuyo balance fue, en poco más de ciento diez años, la fundación de cinco nuevas villas de españoles y más de treinta pueblos de misión dispuestos para la evangelización indígena e incremento consecuencial de los súbditos de la Corona, lo que amplió considerablemente la jurisdicción provincial, en función de su incorporación a los dominios ultramarinos.

Palabras clave: Villa de San Carlos de Austria, Llanos de Caracas, Misiones, capuchinos.

**The town of San Carlos de Austria in historical-geographical and reports
missionaries (XVII and XVIII). Issues for consideration**

Abstract

The founding of the village of San Carlos de Austria, San Carlos de Cojedes today, in 1678, was a landmark reference in the context of the occupation of the plains of the Province of Caracas. The Capuchin missionary presence, since 1658, contributed to the gradual process of conquest and settlement of the plains Caracas, which made missionary activity politico-religious formula for the advancement of indigenous evangelism and occupation of uninhabited spaces, according to the Spanish standard, fully articulated the aspirations of the metropolitan authorities. This time we'll look at this process in the light of historical-geographical and missionary reports peers who realize the importance acquired by San Carlos de Austria in the second half of the eighteenth century and territorial penetration forward from this southward, whose balance was just over one hundred and ten years, the foundation of five new Spanish villas and more than thirty people willing mission to evangelize indigenous and consequential increase of the subjects of the Crown, which significantly expanded the provincial jurisdiction in function joining the overseas dominions.

Keywords: Villa de San Carlos de Austria, Llanos of Caracas, Misiones, cappuccinos

Recibido: 27/05/2013

Aprobado: 10/06/2013

A modo de presentación

La fundación de San Carlos de Austria, como villa de españoles, constituye un hito referencial en el contexto de la ocupación de los llanos de la antigua Provincia de Caracas. La presencia de las misiones capuchinas en los llanos caraqueños, a partir de 1658, estableció un viraje en la política de poblamiento que España sostuvo hasta entonces, toda vez que se produjo lo caracterizado como el fin de los capitanes pobladores¹ y la participación activa, en lo sucesivo, con la anuencia del Real Consejo de Indias, de los

¹ Véase Jean Carlos BRIZUELA, "Fin de Capitanes e inicio de misioneros en la conquista y poblamiento de los Llanos venezolanos". En: *El Desafío de la Historia*, Caracas, 2011, año 4, número 29, pp. 80-84.

misioneros andaluces en el proceso de ocupación de aquellos espacios llaneros, en función de su incorporación a los dominios hispanos.

En esta ocasión se revisará el prolongado proceso de ocupación de los llanos de la extensa Provincia de Caracas, a la luz de relaciones histórico-geográficas e informes misioneros que dan cuenta de la importancia alcanzada por la Villa de San Carlos de Austria en la segunda mitad del siglo XVIII y de la penetración territorial adelantada desde la misma en dirección Sur, cuyo balance fue, en poco más de ciento diez años, la fundación de cinco nuevas villas de españoles y más de treinta pueblos de misión dispuestos para la evangelización indígena, lo que amplió considerablemente la jurisdicción provincial.

La jurisdicción de la Villa de San Carlos

Para 1678, año en que se produjo la fundación civil de la Villa de San Carlos de Austria, aquella extensa zona llanera de la Provincia de Caracas se encontraba, conforme al criterio español, muy despoblada, “de tal suerte que desde Valencia hasta la ciudad de Barquisimeto, que hay sesenta leguas de distancia, y desde dicha ciudad de Valencia a la de Guanare, más de setenta, todo era despoblado y desierto”, según lo refiere un resumen histórico de la misión de los llanos, fechado 20 de agosto de 1745.²

Para el momento en que ocurre la demarcación de límites de la Villa de San Carlos, realizada el 23 de septiembre de 1682, suscrito por Bentura Sánchez Nadales, en condición de Teniente de justicia mayor, se precisa:

...Medí y amojoné la jurisdicción de dicha villa de sinco[sic] leguas nombradas y dadas por el señor Governador [sic]y Capitan [sic]General Don Francisco de Alberro...Bentura Sanches Nadales, theniente[sic] de Governador [sic]y Justicia Mayor de esta Villa de San Carlos ago [sic]saber todos los vesinos [sic]de la dicha villa como en conformidad del Auto arriba tomé jurisdisión[sic] y medí desde la quebrada del Gamelotal por la parte del Oriente y por la del poniente hasta el Rio de Cojede, por la parte del Norte las serranías, por la parte del sur los llanos; en el día beinte[sic] y tres de septiembre de mil seiscientos y ochenta y dos años y para que venga a noticia de todos mando se pregone a

² Buenaventura de CARROCERA, *Misión de los Capuchinos en los Llanos de Caracas*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1972, pp. 269-357. Tomo III.

toque de cajas en dicha villa y su plasa[sic], y es fecho a onse[sic] días del mes de octubre de mil seiscientos y ochenta y dos año[sic].³

A simple vista resaltan dos elementos importantes: Uno, el hecho que la demarcación de límites ocurriera cuatro años después de la fundación civil y, en segundo término, que los límites de la villa por la parte *Sur* no tienen precisión alguna, por cuanto aquel horizonte abierto constituye espacio de frontera. De manera que quede más claro el asunto, conforme lo señala Pedro José de Olavarriga⁴ para 1720-1721, ya fundada la Villa de Araure, los límites de San Carlos son: por la “banda este, con la de Valencia, al norte con la de Nirgua, al Oeste con la de Araure, y al sur con el rio Orinoco”. En aquellos años, específicamente en 1722, cuando apareció la *Historia de la Conquista y Población de la Provincia de Venezuela* de José de Oviedo y Baños, ya es notoria la expansión de la provincia, aunque todavía el Sur no ha sido alterado por la acción española. Oviedo y Baños señala que:

Comprende hoy la provincia en su distrito las Ciudades de Santiago de León de Caracas, la de Santa Ana de Coro, la nueva Camora de Maracaibo, la de Trujillo, la del Tocuyo, la Nueva Segovia del Rey, la de Guanaguanare, y la de Nirgua; las Villas de San Carlos de Austria, y la del Pilar de Araure, y el Puerto de la Guaira...⁵

A inicios del mismo siglo, don Manuel de Aperregui por real cédula de la reina al prefecto y misioneros capuchinos de los llanos, fechada 5 de agosto de 1702, al reconocer sus servicios, expresa:

...desde que se fundaron esas misiones hasta el año de 1690, no ha hecho ningún costo a mi real hacienda, sino solamente el de conducir algunos religiosos al puerto de La Guaria, y que han sido muchos los que se han tenido en villas de españoles y 25 pueblos de indios: que pasan de 30.000 los que se han poblado...⁶

³ Archivo General de la Nación (A.G.N.V.). Sección Tierras. Expediente Nro. 2, letra A, año 1735, folios 79 y 81.

⁴ Pedro José de OLAVARRIAGA, *La Instrumentación de la Provincia de Venezuela (1720-1721)*. Caracas, Colección Biblioteca Nacional de Historia, Economía y Finanzas de Venezuela, 1984, p. 262. Tomo IV.

⁵ José de OVIEDO Y BAÑOS, *Historia de La Conquista y Población de la Provincia de Venezuela*. Caracas, Fundación Cadafe, 1982, p. 7. Tomo I. Libro I.

⁶ Buenaventura de CARROCERA, *Misión de los Capuchinos en los Llanos de Caracas. Documentos (1700-1750)*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1972, pp. 36-37. Tomo II.

Más adelante se precisa, en la referencial y descriptiva cédula, una especie de balance real de finales del siglo XVII e inicios de siglo XVIII, en materia poblacional: “...habiéndose extendido la provincia y jurisdicción de Caracas con las misiones más de 150 leguas, asegurándose los caminos por este medio y poblándose de muchos españoles.”⁷ Tal referencia, a la par de representar un reconocimiento a los capuchinos, que para entonces habían fundado dos villas en los llanos, constituye un claro testimonio del alcance que tuvieron las misiones en el proceso inicial de poblamiento, a la vez que admite lo rentable de la estrategia político-religiosa adoptada, por la Corona, en función de expandir sus dominios.

La vocación ganadera de San Carlos y la ocupación del territorio. Una breve referencia.

Mucho antes de la fundación de la Villa de San Carlos, comienza el proceso de formación del hato ganadero en las tierras que serán parte de su jurisdicción. Fueron vecinos de Caracas, Valencia y Nirgua, quienes solicitaron, inicialmente, por merced real, en virtud de sus servicios a la conquista, lotes de tierra para la práctica ganadera: “vecinos de las ciudades de Valencia y Nirgua como conquistadores, pobladores y servidores del Rey, o descendientes de éstos...aparecen solicitando entre los años 1623 y 1633 sitios de hato y tierras de labor en las quebradas de Orupe, Mapuey, en el río Tinaco, Valle del Caimán, camino para la ciudad de Valencia”⁸. Así pues, la actividad ganadera, mediante el establecimiento de los sitios de hato, se convirtió en una característica primigenia en la ocupación territorial y consecuente desarrollo, con estos mismos fines, de la Villa de San Carlos.

Los primeros sitios de hato fueron establecidos en espacios geográficos “con condiciones naturales para la crianza de ganado, caballos y yeguas, por presentar la reproducción natural del pasto,”⁹ adjudicados por un juez encargado de realizar las composiciones de tierras realengas como satisfacción de servicios prestados al rey, que

⁷ *Ibidem*, p. 37.

⁸ Joel MANZANERO, *Historia de la Villa de San Carlos de Austria: Espacio y Sociedad desde su Fundación y durante el Siglo XVIII*. (Trabajo Especial de Grado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Maracay), 2003, p. 129.

⁹ *Ibidem*, p. 131.

debían dar cumplimiento con las “asignaciones de pesas con que garantizar el abasto de carne fresca y tasajos a Caracas.”¹⁰ Aunque para el momento de la fundación de la villa ya existía presencia ganadera, con la fundación de San Carlos la actividad cobró fuerza debido a que, entre sus primeros vecinos, hubo quienes se dedicaron a la explotación bovina. Precisamente, el decreto del gobernador Francisco de Alberro del 7 de junio de 1678, según el cual se facultó a los capuchinos para fundar la villa en cinco leguas de contorno, procuró:

...tierras á los dichos vesinos [sic]para sus labransas [sic]y criansas [sic]de ganados, consede [sic]a cada uno de los dichos, y a los demas [sic]que se abesindaren[sic], dos fanegadas de ochenta y sinco [sic]brasas en cuadro en que puedan hazer[sic] dichas sus labransas [sic]y casas y corrales, para dichas criansas [sic]de ganados...¹¹

Siendo la cría de ganado la principal actividad económica que signa el nacimiento de la villa, entre el petitorio que formula en 1692 Fray Idelfonso de Zaragoza, prefecto entonces de la misión de los llanos, ante el Real Consejo de Indias, incluye que

...a los dichos vecinos de San Carlos se les conceda el privilegio para que todos los años puedan vender sus ganados primero que otros, y por tiempo de dos meses en cada un año, eligiendo los de julio y agosto, en los Valles de la Costa y de la Ciudad de Barquisimeto, por ser el único fruto que gozan los dichos vecinos.¹²

Lo antes apuntado, refleja la importancia de la ganadería en el desarrollo de la villa y en el sostenimiento y acumulación de riquezas de algunos de sus primeros moradores. Pedro José de Olavarriga acusó también testimonio de ello, al acotar que “salen de esta jurisdicción para la costa y los valles de Barquisimeto 3000 reses todos los años.”¹³ John Lombardi confirma el planteamiento, al referir que el crecimiento acelerado de San Carlos descansó en “el comercio generado por el desarrollo de los grandes rebaños de ganado de

¹⁰ *Ibidem*, p. 128.

¹¹ A.G.N.V. Sección Tierras. “Decreto del Gobernador Alberro (7 junio 1678)”. Expediente Nro. 2, letra A, año 1735, folios 79 al 81.

¹² Buenaventura de CARROCERA, *Misión de los Capuchinos en los Llanos de Caracas Introducción y resumen histórico. Documentos (1657-1699)*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1972, p. 523. Tomo I.

¹³ Pedro José de OLAVARRIAGA, *Instrucción general y particular del Estado presente de la Provincia de Venezuela en los años 1720-1721*. Caracas, Fundación Cadafé, 1981, p.65.

los llanos,”¹⁴ lo que la convirtió, para finales del siglo XVII, en un pueblo “autosuficiente y tan bien establecido como asentamiento español;”¹⁵ ayudándola en ello su ubicación estratégica¹⁶.

Para Lombardi, durante el siglo XVII se distinguían básicamente dos grupos principales en el estamento social de la villa. Los mercaderes que comerciaban con cuero y ganado y los dueños de hatos; es decir, de “establecimientos ganaderos, ubicados a lo largo y ancho de los llanos hasta el Apure.”¹⁷ Precisa el historiador norteamericano, que este desarrollo de la villa se experimentó bajo la tutela de los misioneros, claro está, hasta el momento en que ocurre su dejación en 1720 y pasa San Carlos a la autoridad ordinaria eclesiástica.

En este aparte, cabe referir algunas acotaciones que sobre el tema del hato ganadero y la ocupación de los llanos, aporta Adelina Rodríguez Mirabal en su obra *La Formación del Latifundio Ganadero en los Llanos de Apure 1750-1800*. En su trabajo Rodríguez Mirabal precisa que a lo largo de los siglos XVII y XVIII, “lentamente y con tropiezos, se había conformado una estrategia geopolítica identificada con la fundación de pueblos de resguardo que en muchos casos adquirieron el carácter de villas de resguardo,”¹⁸ de forma de avanzar en la conquista del llano, que hasta mediados del siglo XVIII, acorde lo refiere la investigadora, en atención al llano apureño, permanecía ignota.¹⁹ Según Adelina Rodríguez Mirabal, tal conquista del llano, que se produce en poco más de un siglo, se desarrollaría, tomando como referentes, la fundación de pueblos y villas a finales del siglo XVII como centros pilotos que tejerían una red semi urbana, cuyo primer foco lo constituyó la Villa de San Carlos de Austria.²⁰ Esto ocurrió, hasta que se funda la villa de españoles de San Fernando del Paso Real de Apure en enero de 1788: Todo ello tras un paulatino proceso de penetración iniciado desde San Carlos, que pasó por la fundación de

¹⁴ John LOMBARDI, *Venezuela en la época de transición*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 2002, p. 59.

¹⁵ *Ídem*.

¹⁶ *Ibidem*, p. 75.

¹⁷ *Ibidem*, p. 60.

¹⁸ Adelina RODRÍGUEZ MIRABAL, *La Formación del Latifundio Ganadero en los Llanos de Apure 1750-1800*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial, 1987, pp. 102-103.

¹⁹ *Ibidem*, p. 102.

²⁰ *Ibidem*, p. 117.

las Villas de Nuestra Señora del Pilar de Zaragoza de Araure (1694), la de Todos los Santos de Calabozo (1724), San Juan Bautista del Pao (1727) y la de San Jaime (1752).

De manera que, la ocupación iniciada hacia el *sur* de la Villa de San Carlos, cuyo lindero, al momento de su fundación, era el horizonte abierto [señalado como “los llanos”], se hizo de manera “lenta, pero sistemática y puede decirse que paralela, pues, tanto las misiones como las fincas ganaderas²¹ constituían unidades sociales de producción.”²² Este planteamiento, destaca la importancia de la Villa de San Carlos de Austria, en el marco del proceso de poblamiento de los llanos, impulsando la ocupación paulatina de una parte de los hoy estados Guárico, Portuguesa y Apure.

La lenta penetración de los llanos hacia el Sur de San Carlos.

Son varios los informes, fundamentalmente durante el siglo XVIII, que dan cuenta de los esfuerzos misioneros por avanzar en las labores de evangelización indígena y por consiguiente, en la ocupación paulatina de los llanos de la Provincia de Caracas. Al tratarse el paulatino proceso de ocupación de los llanos del Sur de la Villa de San Carlos, debe tenerse en cuenta, necesariamente, para su estudio, la compilación documental realizada por Buenaventura de Carrocera en sus tomos II y III de la *Misión de los Capuchinos en los Llanos de Caracas*, para seguir la pista a los pasos que en esta dirección dieron los misioneros andaluces.

Acorde con informes realizados por Prefectos de la Misión en diferentes momentos, y por autoridades civiles y eclesiásticas, los misioneros andaluces contribuyeron en elevado grado en el proceso de ocupación y consecuente poblamiento de las vastas y “vírgenes”

²¹ La Villa de San Carlos de Austria registra 156 criadores de ganado en sitios comprendidos en su jurisdicción, conforme al *Padrón de Hierros* remitido por el señor Carlos Miguel Hernández de Monagas al gobernador de la Provincia, fechado San Carlos, Agosto 14 de 1766. Destaca el mencionado remitente, que la información levantada atiende a las noticias que ha “podido tomar...porque los mismos dueños de algunos comparecieron con sus mismas letras”. En: “Apéndice documental (Anexo B)”. *Historia de la Villa de San Carlos de Austria: Espacio y Sociedad desde su Fundación y durante el Siglo XVIII*, pp. 279-286.

²² Adelina RODRÍGUEZ MIRABAL, *La Formación del Latifundio...*, p. 160.

extensiones llaneras. Para 1713 los misioneros, en informe levantado en San José de Mapuey dirigido al obispo, precisan que:

...desde la ciudad de Caracas, que es la cabeza, hasta Guanare, que es la última, en todas las más jurisdicciones de la provincia han hecho y fundado los Capuchinos numerosos pueblos, como consta por los sitios de las dichas y referidas fundaciones, que por todas han sido treinta...²³

Casi setenta años más tarde, el Obispo Mariano Martí, en escrito al rey Carlos III, fechado 27 de septiembre de 1781, al ofrecer un parte del estado en que se encuentran los pueblos misionales, reseña que los misioneros capuchinos han hecho entrega al ordinario eclesiástico de “una ciudad, tres villas y veintiún pueblos,”²⁴ quedando la intención de entregar otros dieciséis, manteniendo a su cargo la Villa de San Jaime, fundada en 1752. Este contraste realizado entre un informe de principios del siglo XVIII y otro de finales de la misma centuria, demuestra el avance llevado a cabo por las misiones en su objetivo de evangelizar y fundar villas y pueblos.

A partir de 1747, cuando son más numerosos los pueblos de misión que se han fundado, incluyendo a las villas de San Carlos y de Araure, las de Todos los Santos de Calabozo y San Juan Bautista del Pao, se establece, por real cédula del 29 de mayo del citado año 1747, que los “Prefectos remitan cada un año a vuestro Consejo de Indias una relación puntual y firmada del estado y adelantamiento de todas las reducciones, conversiones y misiones.”²⁵ Tal precisión la hace el prefecto padre Félix de Cortes en uno de aquellos informes, fechado en Caracas a 1ero de junio de 1770. Será entre la quinta y sexta etapa de desarrollo misional de los llanos, acorde con los criterios utilizados por Buenaventura de Carrocera, cuando comienza a experimentarse, desde mediados del siglo XVIII, la ocupación del extenso y distante lindero *Sur* de San Carlos, en dirección hacia el Apure y el Orinoco. Coincidiendo con la dejación capuchina de la Villa de Todos los Santos de Calabozo o lo que es igual decir, su entrega al ordinario eclesiástico, se inicia el proceso fundacional de las Villas de San Jaime y de San Fernando de Cachicamo (1752), a

²³ Buenaventura de CARROCERA, *Misión de los Capuchinos en los Llanos de Caracas...*, pp. 56-58. Tomo II.

²⁴ *Ibidem*, p. 250.

²⁵ Buenaventura de CARROCERA, *Misión de los Capuchinos en los Llanos de Caracas...*, p. 154. Tomo III.

las que se da anuencia real el 13 de octubre de 1755, conforme con lo escrito por el prefecto Fray José de Alhama al secretario del Consejo de Indias el 25 de julio de 1754.

Según lo expone el padre prefecto Félix de Cortes, en informe al rey, sobre el estado de la misión de los llanos, de fecha Caracas 1ero de julio de 1770, las villas de San Jaime (hoy La Unión, estado Barinas) y de San Fernando de Cachicamo, fueron fundadas casi simultáneamente, de forma que sirvieran para ir ocupando las cercanías del Apure y del Orinoco. Tal como expresa Félix de Cortes, San Jaime, situada en tierras anegadizas y tan casi inútiles que desapareció con el tiempo, tuvo como justificación “que sus vecinos coadyuven a las nuevas fundaciones del otro lado del Apure y riberas occidentales de Orinoco”.²⁶ Con respecto a San Fernando de Cachicamo dirá que “casi en el mismo año de 53, y para los dichos santos fines, se dio principio a fundar esta villa distante un día de camino del río Orinoco.”²⁷ Siendo Prefecto de la Misión de los llanos el padre Gregorio de Benaocaz, remite al obispo de Caracas un informe en el que se señala expresamente sobre el poblamiento del Sur.

Al remitir Benaocaz su informe fechado 5 de julio de 1777, anota que entre los pueblos que administran los misioneros en los llanos de Caracas, se encuentran: Misiones del Sur: Villa de San Jaime y pueblo de Santo Cristo de la Humildad y Paciencia de Camaguán (1768-1769). Misiones al Sur al otro lado de Apure: San José de Leonisa de Cunaviche (1768-1770), San Rafael de Atamaica (1774), la Purísima Concepción de Payara (1769), entre otros. En total los pueblos administrados, para entonces, por los Capuchinos en la Provincia suman 25, de acuerdo con el reporte del padre Prefecto. De forma que lo precisado se puede resumir en el siguiente cuadro:

Cuadro 1

Misiones y villas administradas por los capuchinos en los llanos para 1777

Villas / Pueblos	Naciones y almas reducidas en pueblos	Año de fundación
-------------------------	----------------------------------------------	-------------------------

²⁶ *Ibidem*, p. 162.

²⁷ *Ídem*.

Misiones al Sur		
Villa de españoles de San Jaime	2130 almas	1752- 1753
Santo Cristo de la Hulmidad y Paciencia de Camaguán	416 almas Indios guamos	1768
Misiones al otro lado de Apure		
San José de Leonisa de Cunaviche	305 almas Indios Otomacos	1768
San Rafael de Atamaica	169 almas Otomacos	1774
La Purísima Concepción de Payara	530 almas Otomacos, yaruros, taparitas, guaranaos	1769
N.S.P. San Francisco de Capanaparo	610 almas Otomacos, yaruros	1776
Isla de las Achaguas Santa Bárbara	-	1774
Misiones al Naciente		
Santo Tomás de Tucupío *	286 almas Palenques, Cumanagotos	1760
Nuestra Señora del Rosario de Altamira *	379 almas Palenques, Cumanagotos	1744
Villa de San Fernando de Cachicamo *	430 almas	1752
Nuestra Señora de Altagracia * de Iguana	282 almas Guaiqueríes, Palenques	1734
Santa Bárbara de Guardatinajas *	253 almas Guaiqueríes e indios fugitivos	1770
San Miguel, Boca del Tinaco *	Guaiquires, Maipures, Tamanacos, Guamos y Atapaima	1744
La Divina Pastora del Jobal o Lagunitas *	565 almas Achaguas, Taparitas, Guamos, Otomacos y Yaruros	1751
Misiones al Poniente		
N.S.P. San Francisco de Cojede *	1316 almas	1760
San Rafael de Onoto	331 almas Otomacos, Guamos, Chiripas	

Santa Clara de Caramacate *	325 almas	1750
Santa Inés del Altar o Cerronegro *	157 almas Indios dispersos	1757
Nuestra Señora de Guadalupe de Bobare*	365 almas Gayones	1734
Santa Bárbara de Aguablanca *	445 almas Atatures	1716
San Antonio de Turén o Jujure *	440 almas Guamos, Atatures, Yaruros, Chiripas	1724
San Pedro de Alcántara del río de María *	370 almas Indios dispersos	1763
La Divina Pastora de Guanare Viejo	110 almas Indios criollos y Guamos	1771
Nuestra Señora de la Paz de Guanarito *	480 almas Indios criollos dispersos y Achaguas	1772
Pueblo de San Antonio de las Cocuisas (en tierras de San Jaime)	860 almas Toda clase de gentes	-

Fuente: *Misión de los Capuchinos en los Llanos de Caracas*, Tomo III. Diseño propio.

* Misiones y villas entregadas al ordinario eclesiástico 1777

A la par de los avances misioneros en los llanos de Caracas y luego de creada la provincia de Barinas, continuaba con la penetración del territorio hacia el Sur el proceso de reducción y evangelización indígena como política metropolitana. Mientras en Caracas y en otras ciudades de la Provincia, las instituciones coloniales se desarrollaban e incluso, comenzaban a mostrar sus contradicciones políticas y sociales, en aquellas zonas llaneras apenas se adelantaba el proceso de ocupación; es decir, hay un desarrollo desigual del poblamiento del territorio venezolano.

Con el fracaso de la proyectada Villa de San Carlos del Meta (entre 1785-1786), que contribuiría con la ocupación del Sur, nace la idea de fundar otra villa de españoles que apoyase el resguardo de aquel rosario de pueblos de misión que para finales del siglo XVIII habían fundado los capuchinos. Al desistir en los planes de fundar San Carlos del Meta, los misioneros capuchinos contaron con el apoyo del gobernador de la provincia de Barinas Fernando Miyares González, para la fundación de la nueva villa de españoles entre los ríos

Apure y Meta. En este sentido, el padre prefecto Buenaventura de Benaocaz no sólo mostró su disposición para “conseguir todo el progreso que deseo” conforme con sus propias palabras, plasmadas en carta al rey del 10 de abril de 1788,²⁸ escrita en Paso Real de Apure, espacio que sería el asiento de la proyectada villa de españoles.

Señala el referido prefecto en carta al rey que, realizado el reconocimiento del terreno, como la indica la costumbre, se declara “por útil y ventajoso para la fundación de una villa de españoles con el título de San Fernando, en obsequio del serenísimo señor Infante Don Fernando.”²⁹ San Fernando de Apure, promovido por los capuchinos andaluces, nacería en el ocaso del siglo XVIII en honor a quien pronto asumiría la corona, Fernando VII. Así pues, se llega hasta la fundación de la villa de San Fernando del Paso Real de Apure, con el propósito estratégico de avanzar en la ocupación de los territorios surcados por los ríos Orinoco, Apure y Meta. Mientras que de esta manera ocurría paulatinamente la conquista territorial y ocupación de los llanos sur-occidentales de la Capitanía General de Venezuela, en Caracas y otras ciudades la dinámica era propiamente colonial. A tan solo veinte años de fundada esta última villa de españoles, en 1808, se ponían de manifiesto, en el seno de la sociedad caraqueña, las contradicciones que ya venían tomando fuerza y que luego tendrían expresión más acabada en el proceso independentista. Se quiere denotar con esto, que mientras ocurría el desarrollo del movimiento pro-independentista, existían centros poblados recientemente fundados o con muy poca vida social, lo que demuestra un desarrollo desigual de Venezuela en lo político, económico y social.

San Carlos de Austria en el siglo XVIII: Vista por relacionistas y viajeros.

Distintos son los viajeros y relacionistas que en apuntes de la época, ofrecen un cuadro geográfico y socio-humano que permite la obtención de datos importantes sobre la Villa de San Carlos durante este período. Don Miguel de Santiesteban, viajero que parte de Lima en mayo de 1740, con destino a Caracas, llegó a San Carlos en septiembre de 1741.

²⁸ *Ibidem*, p. 324.

²⁹ *Ibidem*, p. 323.

En sus relaciones acerca de San Carlos, destaca lo caudaloso del río “a una milla antes de llegar a la villa”³⁰ la cual describe

...situada en un ameno llano sus calles son anchas y derechas las casas de ladrillo y teja las más bajas y muchas de toda extensión de la calle o cuadra que es una medida como de cien pasos porque comprenden huertas y jardines y así tiene una considerable extensión, gobiérase por dos alcaldes que elige anualmente su Ayuntamiento tiene una parroquia muy buena, su temperamento declina mucho más a caliente que a templado y hay algunos vecinos de alguna comodidad...³¹

Además de ofrecer una descripción de la vida social de la villa, Santiesteban también precisa que existen muchos “hatos o granjas de ganado vacuno en que se encuentra mucho queso, aves y leche.”³² A su paso por los sitios de Tinaco y Tinaquillo, pertenecientes a la jurisdicción sancarleña, resalta que la de Tinaco es una tierra “fértil de pastos y con muchos hatos de vacas,”³³ mientras que el pueblo de Tinaquillo es “de gente pobre que vive de la cría de ganado vacuno, algún maíz y legumbres.”³⁴

Interesantes resultan también los datos que aporta el *Resumen General de las Almas de la Provincia de Venezuela, según las matrículas Generales de 1761*,³⁵ a efectos de tener algunas referencias estadísticas acerca del comportamiento de San Carlos en el contexto de la Provincia de Caracas:

Cuadro 2

Población de la Provincia de Venezuela año 1761.

Vicarías	Población
Caracas, y su recinto	18.008
Pueblos, y parajes de sus contornos	8.332
Valles de Aragua y sus pueblos	17.394
Ciudad de Valencia y sus Valles de la Costa	14.979

³⁰“Viaje de Don Miguel de Santiesteban desde Lima hasta Caracas, años de 1740-1741”. En: Antonio ARELLANO MORENO (Selección y Estudio Preliminar), *Documentos para la Historia Económica de la Época Colonial. Viajes e Informes*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, 1970, p. 165.

³¹ *Ibidem*, p. 105.

³² *Ibidem*, p. 165.

³³ *Ibidem*, p. 166.

³⁴ *Ídem*.

³⁵ A.G.N.V. Sección Traslados. *Relaciones Geográficas de Venezuela*. Tomo I. Ubicación p02-COJ-Ell, p. 34.

Villa de San Carlos y sus Llanos	8.038
Ciudad de San Felipe y sus Valles y Pueblos	10.219
Ciudad de Coro	14.251
Otros y Total...	179.716

Fuente: *Resumen General de las Almas de la Provincia de Venezuela, según las matrículas Generales de 1761*. Diseño propio.

Según nota textual anexa, “suman y montan los 118 partidos de las vicarías 179.716 almas que se hallan en toda la gobernación de Venezuela y Caracas.” Conforme con estos números, San Carlos, para 1761, representa casi el 4,5% de la población de la provincia, teniendo además como cabeza de partido. De acuerdo con esta relación, la provincia de Caracas tendría un total de 149.170 habitantes adultos y 30.546 párvulos. La población de San Carlos y sus llanos sería de 6.672 adultos y 1.366 niños.³⁶

Otra descripción importante, es la realizada por Joseph Luís de Cisneros en su libro impreso en 1764. Cisneros apunta en su *Descripción Exacta de la Provincia de Venezuela* que:

La Villa de San Carlos de Austria, es una de las más hermosas fundaciones, que tiene esta provincia: Está situada en los Llanos, en una Mesa alta, llana, vistosa y muy alegre, a orilla del Rio Tirgua con cuyas caudalosas vertientes, se fecundan sus dilatadas campañas: Sus aguas son sanas, aunque algo gruesas: El Temperamento es cálido y seco: En el verano, son los soles muy ardientes, y el calor mucha, sin embargo de las recias brisas del nordeste, que soplan con increíble furia: la planta es hermosa: las calles largas anchas y derechas: Sus Edificios regulares: la Iglesia hermosa, de fabrica moderna, y muy bien adornada: La Plaza espaciosa y bien delineada: tiene Teniente de Gobernador, Alcaldes y Regimientos: sus vecinos los mas son isleños: Los frutos, son Atos [sic] de Ganado Bacuno [sic], y ay vecino que tiene dos o tres; y son de tan crecido número, que llegan a treinta, y cuarenta mil cabezas: Las crías de yeguas, son muy grandes, de modo, que ay hombre, que no sabe las que tiene: Ay Ato, que pasa de quinientos caballos de servicio: cogen gran cantidad de Mulas.³⁷

³⁶ *Ídem*.

³⁷ Joseph Luis de CISNEROS, *Descripción Exacta de la Provincia de Venezuela*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1981, pp. 148-149.

Según lo reseña Cisneros, en su bien titulada *descripción exacta*, además de referir en detalle el estado social y productivo de la villa, precisa que el principal intercambio comercial de estos vecinos se realiza con la Ciudad de Caracas, Puerto Cabello y San Felipe. Para este relacionista, los límites de San Carlos son dilatados:

...linda, por la parte del Norte, con jurisdicción de la Ciudad de Nirgua, y Ciudad de San Phelipe: Por la parte del Sur, con el Rió Apure, y el Grande Orinoco: Por el Oriente, con la Ciudad de Valencia, y Villa de Pao: Por el poniente con la Ciudad de Barquisimeto, y Villa de Araure...³⁸

De suma importancia resulta esta relación de Cisneros, entre otras cosas, por lo referencial de su descripción para los estudios geográficos venezolanos y, para comprender el paulatino proceso de avance poblacional del centro-occidente hacia el Sur. Para 1764, año en que aparece la *descripción*, San Carlos aún sigue limitando por el Sur con los ríos Apure y Orinoco, diferenciándose de la relación realizada por Pedro de Olavarriaga en 1721 en tanto es reflejada la Villa del Pao, fundada en 1727. Ello expresa el crecimiento sostenido que experimentaba la jurisdicción de Caracas y sus llanos. Sobre la Villa del Pao, Cisneros hará mención aparte, destacando también su vocación ganadera.

Vale acotar, que la descripción de Cisneros constituye “la primera obra de divulgación general y regional sobre este territorio redactada por un venezolano.”³⁹ Joseph Luís de Cisneros -agrega Pedro Cunill Grau- culminaba su quehacer como empleado de la Real Compañía Guipuzcoana de Caracas. A diferencia de Guillermo Morón y Pedro Grases, Pedro Cunill Grau afirma que el libro fue impreso en España.⁴⁰ Precisa además, que para su publicación “parece ser que Cisneros contó además con la comprensión y amistad del Gobernador y Capitán General de Venezuela don José Solano y Bote, cuya ciencia favorita era la geografía”⁴¹ y que venía de desempeñarse, entre 1754 y 1761, como comisario de límites entre los dominios españoles y portugueses.

³⁸ *Ibidem*, p. 150.

³⁹ Pedro CUNILL GRAU, *Historia Geográfica de Venezuela, Siglos XV-XX*. Caracas, Ediciones OPSU, 2009, p. 121. Tomo I.

⁴⁰ *Ibidem*, p. 122.

⁴¹ *Ídem*.

Más tarde, se delinearán las *Relaciones Geográficas de la Gobernación de Venezuela (1767-68)*, con prólogo y notas de Ángel de Altoaguirre y Duvale.⁴² En estas relaciones, Altoaguirre y Duvale, vocal de la Junta Directiva de la Real Sociedad Geográfica y Académico de número de la Real de la Historia, recogió “informaciones territoriales de diversas autorías,”⁴³ las cuales fueron el resultado del estímulo de Solano y Bote en su condición de gobernador y capitán general entre 1763 y 1771. Solano y Bote, con su afición hacia “los estudios geográficos e inmerso en los logros de la ilustración,”⁴⁴ animó a distintas personalidades en la elaboración de descripciones, que incluyen límites, pueblos de indios, situación de la capital y extensión de jurisdicciones, clima, caminos, puertos, vecinos y animales en cada asentamiento. En el caso de la descripción que publica Altoaguirre y Duvale sobre San Carlos, plasma la misma realizada por Cisneros, así como compila, por ejemplo, las relaciones de Valencia de Antonio Manzano, la de Nirgua y El Tocuyo de Juan de Salas y San Juan Bautista del Pao de Alexandro de Roxas Querpo. Eso explica que algunas descripciones compiladas en este libro, editado por vez primera en Madrid en 1909, luzcan más completas y minuciosas que otras.

La Relación Histórico-Geográfica de la Provincia de Venezuela (1775) de Agustín Marón, es de las más importantes a la hora de acercarnos al tema de la riqueza ganadera de San Carlos en el último cuarto del siglo XVIII. Según Antonio Arellano Moreno, *la Relación* de Marón es “una de las mejores visiones de la Provincia de Venezuela de fines del siglo XVIII,”⁴⁵ aparentemente correspondida, con los arreglos de que dispuso el Gobernador Solano y Bote años antes. En su *relación*, Marón destaca el auge ganadero de la Villa de San Carlos. Señala al respecto que:

En los llanos de San Sebastián de los Reyes, del Pao, San Carlos y Guanare y especialmente en los de San Carlos, hay muchos hatos de ganado vacuno, caballar y mular. De modo que hay ganadero que no sabe el ganado que tiene, y así hacen rodeo, o batida en todo su término para reconocerlo y herrarlo, y hay algunos que yerran 10 mil becerros cada año.⁴⁶

⁴² Véase Ángel de ALTOAGUIRRE y DUVALE, *Relaciones Geográficas de la Gobernación de Venezuela (1767-68)*. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1954.

⁴³ Pedro CUNILL GRAU, *Historia Geográfica de Venezuela, Siglos XV-XX...*, p. 125. Tomo I.

⁴⁴ *Ídem*.

⁴⁵ Agustín MARÓN, “Relación Histórico-Geográfica de la Provincia de Venezuela, año de 1775”. En: *Documentos para la Historia Económica en la Época Colonial. Viajes e Informes...*, p. 411.

⁴⁶ *Ibidem*, p. 442.

Vista esta relación que resalta el hecho económico, pues destaca, como se dijo, el carácter eminentemente ganadero de San Carlos de Austria; corresponde mencionar algunos datos desprendidos de las anotaciones del obispo Mariano Martí durante su visita Pastoral de la Diócesis de Caracas, efectuada entre 1771 y 1784. Concretamente, el obispo Martí realizó su visita a la Villa de San Carlos de Austria los primeros días de abril de 1781. Visitó su iglesia parroquial el día 6 del mismo mes y año.

Al referirse a San Carlos de Austria, Martí apuntó que la villa es cabeza de partido, sirve de domicilio al vicario foráneo y conforma un Vicariato junto con los pueblos de Tinaquillo y Tinaco (sin iglesias parroquiales para el momento de la visita), con la Villa del Pao y los pueblos de El Baúl, Jobal o Lagunitas, San Joseph de Mapuey, de Cojede y Caramacate (estos últimos seis, con sus respectivas iglesias parroquiales); conforme lo demuestra el cuadro presentado en la “Relación de resúmenes particulares por Vicariatos de la visita del obispo Mariano Martí a la Diócesis de Caracas”. Al describir el territorio parroquial del Vicariato de San Carlos, señala que:

...confronta por el Oriente con el pueblo del Tinaco, distante cinco leguas... por el poniente, con la Misión Caramacate, distante diez leguas... por el Norte, con la Ciudad de Nirgua, cuya distancia no se sabe por intermediar la Cerranía [sic] de este nombre... por el Sur, con la Misión del Joval, alias Lagunitas, distante 9 leguas.⁴⁷

Por supuesto, que la delimitación territorial de la Villa de San Carlos de Austria que establece el obispo Martí, responde a los criterios eclesiásticos, debido a que sus límites los precisa a razón de curatos y parroquias, toda vez que San Carlos, como se puntualizó, eclesiásticamente constituía un Vicariato. Para ese momento, el Vicariato de San Carlos, de acuerdo al *Resumen General de la visita de todo el Obispado de Caracas*, alcanzaba una población de 18.467 almas. Anota Martí al visitar la iglesia parroquial de la villa, que “...su titular es la Inmaculada Concepción de Nuestra Señora, y patrona de la Villa de la qual [sic]

⁴⁷ Obispo Mariano MARTÍ, *Documentos relativos a su visita pastoral de la Diócesis de Caracas (1771-1784)*. Compendio. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1999, p. 73. Tomo VII.

es solamente titular el glorioso San Carlos. La fábrica material de dicha iglesia es de tres naves...”⁴⁸

Otros datos que dan cuenta del sostenido crecimiento de San Carlos durante el siglo XVIII, son los referidos en el *Estado General de la Población y Producciones de la Provincia de Venezuela*,⁴⁹ que ubica a la villa en el contexto provincial y posibilita un ejercicio comparativo con respecto a las más importantes ciudades y villas de entonces:

Cuadro 3

Población de la Provincia de Venezuela (1785-1787)

Cabezas de Partidos	Población
Ciudad de Coro	26.549 almas
Ciudad de La Victoria	30.809
Ciudad de San Sebastián	18.380
Villa de Calabozo	7.120
Ciudad de Valencia	18.689
Puerto de La Guaira	15.863
Puerto de Cabello	9.546
Ciudad de Carora	10.478
Ciudad del Tocuyo	25.595
Ciudad de Barquisimeto	22.140
Ciudad de Guanare	16.634
Villa de Araure	11.837
San Carlos de Austria	19.005
San Phelipe	13.752
Nirgua	7.003
Ciudad de Caracas	29.024
Otras	50.935
Total General de Almas	333.359

Fuente: *Estado General de la Población y Producciones de la Provincia de Venezuela (1785-87)*. Diseño propio.

San Carlos, que para 1761 representaba el 4,5% de la población provincial, para esta última verificación constituye el 5,7% de la misma, solo superada por La Victoria, Caracas, Coro, El Tocuyo y Barquisimeto y ubicada por encima de ciudades como Valencia, San Sebastián y Guanare, fundadas antes que ella.

⁴⁸ *Ibidem*, p. 73-74.

⁴⁹ A.G.N.V. Sección Traslados. *Estado General de la Población y Producciones de la Provincia de Venezuela. (1785-1787)*. Tomo I, 624. Ubicación p 02 –COJ-E11, p. 5.

Preparación del cierre

Conforme con el *Estado General de la Provincia (1785-1787)*, San Carlos de Austria registra los siguientes datos:

Cuadro 5

Estado General de la Provincia (1785-1787)

Pueblos por partido	9
Casas por partido	1.049
Tenientes de Justicia Mayor	3
Cargos de Justicia Mayor	6
Administradores de Real Hacienda	1
Comisionados de Real Hacienda	8
Personas Blancas	5.475
Indios Libres	1.896
Gente de Color Libre	9.811
Esclavos	1.805
Total de Almas	19.005
Haciendas de Azúcar	1
Atos [Sic]de Ganados	135
Número de Mulas	1.171
Número de Caballos	38.520
Número de Reses	192.718
Distancia de la Villa a la Capital	64 leguas

Fuente: *Estado General de la Población y Producciones de la Provincia de Venezuela (1785-87)*. Diseño propio.

La importancia de la Villa de San Carlos de Austria se asume visto que, en términos poblacionales, representa el sexto centro poblado de la Provincia de Caracas para 1787, destacando también como proveedor de carne bovina de la misma. Al tenerse en cuenta lo planteado por Michael McKinley, se entiende mejor aún la jerarquía demográfica de San Carlos: resalta que casi un tercio de la población de la provincia habitaba los llanos⁵⁰, los cuales constituyeron más de la mitad de su territorio. Acota el citado historiador norteamericano que, aun cuando en los llanos “la población vivía esparcida por toda la

⁵⁰ Michael McKINLEY, *Caracas antes de la Independencia*. Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 1993, p. 24.

región... [y] tenían menos poblaciones grandes,”⁵¹ se registraron casos como los de Guanare y San Carlos, centros de “gran densidad de población en las rutas comerciales que atravesaban la planicie”⁵². Para las dos últimas décadas del siglo XVIII, la conformación demográfica sancarleña muestra un comportamiento que se corresponde con la estadística provincial que recoge, en el mismo período, un 44% de “gente de color libre” o pardos, 24% de blancos, 16% de esclavos y 16% de indios, manteniendo una tendencia similar después de dos décadas⁵³. En el caso de San Carlos, la población aparece, tal como lo refleja el “Estado General de la Provincia (1785-1787)”, con más del 50% de gente de color libre, un 29% de gente blanca, poco menos del 10% de mano de obra esclava y la misma cifra de indios libres.

San Carlos al sumar la gente de color libre más de la mitad de la población, se colocó por encima de la media provincial (que era de 44%); promedio que se ve reflejado, por ejemplo, en las ciudades de Santiago de León de Caracas y Valencia, donde la cuantía de gente de color libre giraba alrededor de 41% y 42% respectivamente⁵⁴. La existencia de una población parda por encima del 50% en la Villa de San Carlos pudiese encontrar explicación en la tesis de Mckinley, según la cual, “las primeras regiones pobladas de la colonia, experimentaron una sobrepoblación relativa y que esta presión demográfica así como la atracción de la frontera y la oferta de trabajo de la economía ganadera, impulsaba a la gente tierra adentro, y con toda posibilidad especialmente a los pardos que buscaban escapar de las restricciones sociales y legales,”⁵⁵ con el agregado, a nuestro juicio, que un lugar a más de 60 leguas de la ciudad de Caracas y con condiciones naturales para la actividad ganadera, se convertía en un espacio apropiado para la convivencia y acumulación de riqueza, distante de las tensiones sociales de la capital.

⁵¹ *Ibidem*, pp. 24-25.

⁵² *Ibidem*, p. 25.

⁵³ *Ibidem*, p. 22.

⁵⁴ Contaba Caracas 12.073 pardos y 8.144 esclavos, mientras que Valencia verificaba 7.933 pardos y 2.575 esclavos. En ambos casos, la gente de color libre superaba a la población blanca que en la Ciudad de Caracas sumaba 8.315 (28%) y en la de Valencia registraba 6.012 personas blancas (32%). Véase En: A.G.N.V., Sección Traslados. *Estado General de la Población y Producciones de la Provincia de Venezuela. (Venezuela 1785-1787)*, Año 1787, pp. 28 y 15. [Fechado 15 de Junio de 1787 y certificado el 23 del mismo mes y año].

⁵⁵ Michael McKINLEY, *Caracas antes de la Independencia...*, p. 26.

Con respecto a la producción ganadera, McKinley señala la existencia de unas 800.000 cabezas de ganado mayor (reses, caballos y mulas) en la Provincia de Caracas para el período colonial tardío⁵⁶. Siendo así, la jurisdicción de San Carlos, acorde con el “Estado General de la Provincia” reseñado, reportaba casi la cuarta parte del ganado bovino, mientras que si es totalizado el ganado mayor (vacuno, caballar y mular), representaba casi el 30% del rebaño provincial. Luce evidente, que la densidad poblacional y el auge de la villa están estrechamente vinculados a la dinámica del hato ganadero y a la riqueza económica que ella generaba.

Manuel Donís Ríos, especialista en historia territorial venezolana, la menciona entre las “poblaciones importantes de la provincia, particularmente en el aspecto socioeconómico”⁵⁷ y resalta, en atención a información registrada por el viajero y agente político francés Francisco Depons, que San Carlos, a finales del siglo XVIII y principios del XIX, es una “villa de unos 9500 habitantes dedicados a la cría de ganado particularmente”⁵⁸. Según esta cifra, que creemos no incluye las almas de toda su jurisdicción histórica,⁵⁹ San Carlos es superada, en cuanto a población se refiere, por ciudades como Guanare, Barquisimeto y El Tocuyo.⁶⁰ Los datos aquí referidos reafirman lo representativo de San Carlos en el ocaso del siglo XVIII, en el contexto de la Provincia de Caracas “la entidad más poblada de la Capitanía General.”⁶¹

Fuentes

Documentos de archivo

⁵⁶ *Ibidem*, p. 86.

⁵⁷ Manuel Alberto DONÍS RÍOS, *De la Provincia a la Nación: El largo y difícil camino hacia la integración político-territorial de Venezuela (1525-1935)*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, 2009, p. 59.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 60.

⁵⁹ La Villa de San Carlos de Austria de acuerdo con lo registrado en las matrículas de habitantes o padrones de feligresía “dentro de su distrito parroquial”, mandadas a observar con la advertencia de colocar a “los mestizos en la de blancos y los zambos en la de negros”, contaba con unas 9373 almas para el año 1796, 7853 almas en 1798, 7888 almas para 1799, 8221 habitantes en 1800 y 8316 para el año 1801. En: Archivo Histórico de la Arquidiócesis de Caracas (A.H.A.C.). Sección Matrículas Parroquiales, Carpeta 42.

⁶⁰ Manuel Alberto DONÍS RÍOS, *De la Provincia a la Nación...*, pp. 59-60.

⁶¹ *Ibidem*, p. 58.

Archivo General de la Nación (A.G.N.V.). Sección Traslados. *Estado General de la Población y Producciones de la Provincia de Venezuela. (1785 -1787)*. (Traslado realizado por Nectario María). Tomo I, 624. Ubicación p 02 -COJ-E11.

A.G.N.V. Sección Tierras. Expediente número 2, letra A, año 1735.

A.G.N.V. Sección Traslados. *Relaciones Geográficas de Venezuela*. (Traslados del Archivo del Ministerio de la Marina-Madrid, realizado por Nectario María). Tomo I, 624. Ubicación p 02 -COJ-E11.

Archivo Histórico de la Arquidiócesis de Caracas (A.H.A.C.). Sección Matrículas Parroquiales. Matrículas Parroquiales de San Carlos de Austria, años 1796-1801. Carpeta 42.

Primarias impresas

Actas del Cabildo Eclesiástico de Caracas .Compendio Cronológico, 1580-1770. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, N° 64, 1963. Tomo I.

MARÓN, Agustín. “Relación Histórico-Geográfica de la Provincia de Venezuela, año de 1775”. En: ARELLANO MORENO, Antonio (Selección y Estudio preliminar), *Documentos para la Historia Económica en la Época Colonial. Viajes e Informes*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1970.

ALTOAGUIRRE Y DUVALE, Ángel. *Relaciones Geográficas de la Gobernación de Venezuela (1767-68)*. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1954.

CARROCERA, Buenaventura. *Misión de los Capuchinos en los Llanos de Caracas*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1972. Tomos I, II, y III.

CISNEROS, Joseph Luis. *Descripción Exacta de la Provincia de Venezuela*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1981.

MARTÍ, Mariano. *Documentos relativos a su visita pastoral de la Diócesis de Caracas (1771–1784)*. *Compendio*. Tercera Edición. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela, 1999. Tomo VII.

OLAVARRIAGA, Pedro José. *Instrucción general y particular del Estado presente de la Provincia de Venezuela en los años 1720-1721*. Caracas, Fundación Cadafe, 1981.

. *La Instrumentación de la Provincia de Venezuela (1720-1721)*. Tomo IV. Caracas, Colección Biblioteca Nacional de Historia, Economía y Finanzas de Venezuela, 1984. Tomo IV.

“Viaje de Don Miguel de Santiesteban desde Lima hasta Caracas, años de 1740-1741”. En: ARELLANO MORENO, Antonio (Selección y Estudio preliminar): *Documentos para la Historia Económica de la Época Colonial. Viajes e Informes*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1970.

Biblio-hemerográficas

BRIZUELA, Jean Carlos. “Fin de Capitanes e inicio de misioneros en la conquista y poblamiento de los Llanos venezolanos”. En: *El Desafío de la Historia*, Caracas, 2011, año 4, número 29, pp. 80-84.

CUNILL GRAU, Pedro. *Historia Geográfica de Venezuela, Siglos XV-XX*. Caracas, Ediciones OPSU, 2009.

DONÍS RÍOS, Manuel Alberto. *De la Provincia a la Nación: El largo y difícil camino hacia la integración político-territorial de Venezuela (1525-1935)*. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, 2009.

OVIEDO y BAÑOS, José. *Historia de La Conquista y Población de la Provincia de Venezuela*. Caracas, Fundación CADAFE, 1982. Tomo I. Libro I.

LOMBARDI, John. *Venezuela en la época de transición*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 2002.

MANZANERO, Joel. *Historia de la Villa de San Carlos de Austria: Espacio y Sociedad desde su Fundación y durante el Siglo XVIII*. Trabajo Especial de Grado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maracay, 2003

McKINLEY, Michael. *Caracas antes de la Independencia*. Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 1993.

RODRÍGUEZ MIRABAL, Adelina. *La Formación del Latifundio Ganadero en los Llanos de Apure 1750-1800*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, Fuentes para la Historia Colonial, 1987.