

# César González como embajador de Venezuela en México (1943-1946)

*César González as Venezuela ambassador to Mexico. (1943 to 1946)*

*Recibido: 11/12/2018*

*Aprobado: 15/02/2019*

**Laura M. Febres**

Doctora en Historia por la Universidad Católica Andrés Bello y actualmente es profesora Titular de la Universidad Metropolitana, Caracas. Individuo de número de la Academia Nacional de la Lengua. Ha publicado un importante número de libros, monografías y ensayos para reconocidas editoriales.  
lfebresster@gmail.com

**Resumen:** El objetivo de este trabajo es explicar los aportes del Embajador César González en la construcción de la imagen de Venezuela en el período que va desde diciembre de 1943 hasta 1946, con documentos que se encuentran en su archivo que resguarda su hijo Rubén González y con parte de la información que se encuentra en el Archivo de la Cancillería venezolana por lo que no se habían estudiado antes. Para lo cual analizaremos las condiciones bajo las cuales llegó el primer Embajador venezolano que se residenciaría en México. Los informes, aquí estudiados, revelan los pasos que las Cancillerías respectivas seguían para recibir a un Embajador en la época. Haciendo alusión a otros textos que estudian las relaciones diplomáticas entre Venezuela y México veremos que este período destaca como luminoso para los encuentros entre los dos países, aunque el acontecimiento final no se encuentre muy lejano del folklorismo que a veces ha caracterizado la diplomacia latinoamericana.

**Palabras clave:** Embajador, Isaías Medina Angarita, siglo XX, Venezuela, México.

### *César González en la Embajada de Venezuela en México*

César González nació en San Cristóbal el 14 de diciembre de 1905. Cursó estudios en la Universidad Central de Venezuela, graduándose de doctor en Ciencias Políticas en 1929. Fue Presidente del Colegio de Abogados y Consultor Jurídico del Ministerio de Hacienda en 1941 en

Caracas. En 1942 participó en calidad de Consejero en la conferencia de Cancilleres en Río de Janeiro y estando en esa ciudad fue electo Senador por el Estado Táchira, llegando a ser en esta oportunidad, Vicepresidente del Senado. También en mayo de 1942 fue llamado por el Presidente de la República para encargarse del Ministerio de Relaciones Interiores. Formó parte de los cuarenta componentes del directorio provisional que instaló el Partido Democrático Venezolano, integrando la Comisión de su organización que elaboró los estatutos. Finalmente formó parte del Gran Consejo Nacional del Partido y de allí fue enviado a México a representar al gobierno de su país.

La mentalidad de la época valoraba la experiencia que había adquirido el novel Embajador en la vida política, porque otros personajes de su familia, ya habían detentado cargos importantes en la administración pública venezolana. Su padre Rubén González (pariente de Román Cárdenas, Ministro de Hacienda del General Juan Vicente Gómez) tuvo varios cargos importantes a partir del año 1919 cuando se convierte en amigo de este régimen, ya que lo había adversado entre 1910 y 1917 cuando tuvo que asumir la dura experiencia del exilio en el pueblo del Escobal, sitio limítrofe ubicado en la frontera colombiana con Venezuela. Es Ministro de Instrucción Pública desde el año 1922 hasta el año 1929. Ayuda a poner en práctica una serie de reformas que definen el sistema educativo venezolano desde el año 1924 hasta el año 1940:

El Embajador (César González) es de una familia que ha dado muchos altos funcionarios a la República, pues es el séptimo de ellos que ha desempeñado una cartera, la de Gobernación, y desde muy joven se afilió al Partido Democrático, que es el popular, luchando por conseguir diversas conquistas para el pueblo proletario.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> “El Espíritu democrático prevalece en Venezuela. Habla el senador don César González.” *El Universal*. México 19-1-1945. Copiador del archivo personal del autor: p.21.

La representación diplomática de Venezuela en México, no se llega a residenciar en la capital azteca hasta el 8 de diciembre de 1943 cuando César González presenta sus credenciales al Presidente de esa República, General Manuel Ávila Camacho. Además de ser el primer Embajador residente de Venezuela en México, es la primera vez que el representante venezolano detenta el cargo diplomático de Embajador para ser trasladado luego como Embajador de Venezuela en Quito en agosto de 1945.

A grandes rasgos, no sería arriesgado hacer una comparación entre ambos mandatarios: el General Manuel Ávila Camacho y el General Isaías Medina Angarita. Como sus títulos lo indican provenían del sector militar, ambos habían sido respaldado por mandatarios poderosos, Lázaro Cárdenas en el primer caso, Juan Vicente Gómez y Eleazar López Contreras, en el segundo. En sus iconografías se parecen mucho en la forma como son retratados, rasgo que probablemente se refiere a la pose característica que utilizaban los gobernantes en su época. Son los primeros Presidentes de sus naciones que viajan al extranjero y les toca sortear las vicisitudes de la II Guerra Mundial. Ambos permiten la fundación del partido comunista en sus respectivas naciones. Ávila Camacho frena el desarrollo de la Reforma Agraria en México: “Cárdenas pudo haber inventado a un hombre que hubiera proseguido su obra, no frenado. Pero el giro hacia Ávila Camacho representó un cambio de rumbo”. (Carmona 2018). En cambio, en el gobierno de Medina se aprueba ante el Congreso, una ley de Reforma Agraria que no iba a ser puesta en práctica, debido al golpe del 18 de octubre de 1945. El desenlace de ambos mandatarios es muy diferente, aunque no se nos escapa el papel que la ley de la Reforma Agraria representaría en sus respectivos desenlaces. Ávila Camacho concluye su período presidencial con la simpatía de Estados Unidos; sin embargo, Isaías Medina Angarita es derrocado por el ejército y consigue al final de su Gobierno, la antipatía del Embajador norteamericano en Caracas.

Hemos visto que el (golpe) de octubre de 1945 tuvo lugar un mes después de que Medina pusiera el Ejecútese a la Ley Agraria, con el factor agregado de que la candidatura frustrada por el estallido del golpe fue la de Dr. Biaggini, Ministro de Agricultura y Cría antes de su postulación y como tal, factor decisivo en el proceso de elaboración del Proyecto de Ley Agraria. (Bustamante, 1985, pp.401. Paréntesis de la autora).

Una vez introducido brevemente el contexto político de ambos países, empezaremos a referir la forma del nombramiento del primer Embajador residente de Venezuela en México, porque la iniciativa de dar a sus representaciones diplomáticas el rango de Embajadas, no proviene de Venezuela, sino de México. No olvidemos que las relaciones diplomáticas se habían roto entre los dos países “entre 1923 y 1931” (Cardozo, 2000, p. 434), debido a que el Secretario de Educación mexicano José Vasconcelos criticó duramente el régimen de Juan Vicente Gómez y a una delegación de artistas mexicanos se le prohíbe entrar al puerto de la Guaira en esos años como respuesta a esas críticas.

El 1º de septiembre de 1924, el general Álvaro Obregón informó al Congreso:

Por causas ya suficientemente conocidas y derivadas de descortesías y desigualdades de tratamiento para nuestros nacionales, fueron clausurados los consulados mexicanos en Venezuela. (Vautravers, 2008, p 768).

Tampoco podemos olvidar las tensas relaciones que vivieron los dos países hermanos en los gobiernos de Vicente Fox y Hugo Chávez Frías:

...en noviembre de 2005 dos presidentes latinoamericanos de carácter fuerte, Hugo Chávez de Venezuela, y Vicente Fox de México se enfrascaron en un debate que concluyó con el retiro de los embajadores en ambos territorios.

Durante la Cumbre de las Américas, Chávez llamó a su homólogo *cachorro del imperio y entreguista a Estados Unidos*, a lo que México exigió una disculpa que nunca llegó y derivó en una crisis diplomática.

En 2013, los dos países acordaron relanzar sus relaciones, pero ahora, se abre un nuevo capítulo en la historia de la tirante “amistad” entre los dos países y EEUU es nuevamente la manzana de la discordia.

El jueves, la Cancillería mexicana dio a conocer en un comunicado firmado por una alianza de 14 países, entre ellos Argentina, en la que urgen al gobierno de Nicolás Maduro atender la situación de los presos políticos y fijar un calendario para convocar a elecciones<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> <https://www.infobae.com/america/mexico/2017/03/24/a-11-anos-de-la-peleade-hugo-chavez-con-vice-fox-mexico-y-venezuela-enfrentan-un-nueva-crisis-diplomatica/>

Sin embargo, el período que estudiaremos aquí podría ser caracterizado como un momento estelar de las relaciones entre los dos países y no es tratado en detalle en el artículo “Las relaciones internacionales entre México y Venezuela” que podría ser calificado como una fuente importante para el estudio de las relaciones exteriores entre los dos países, sólo rescata de este período histórico estudiado entre 1943-1945, el siguiente hecho:

Dentro de este contexto, en la primavera de 1944, llegó a Caracas el general

Juan F. Azcárate, que fue enviado especial del presidente Manuel Ávila Camacho, para servir de “enlace cultural” y de “acercamiento espiritual y fraternal entre México y los países hermanos”. Con tal propósito, Azcárate realizó la exhibición de un material filmico que difundía los logros de la Revolución mexicana en todos los aspectos, pero especialmente los beneficios sociales y culturales. A dicha reunión asistieron las principales personalidades políticas venezolanas, así como el cuerpo diplomático acreditado en la capital. (Vautravers, 2008, p 750).

En el expediente 516 de la Cancillería venezolana de la Dirección de Protocolo titulado:

*Elevación de Embajadas de las Legaciones en México y Caracas* con fecha del 4 de junio de 1943, Salvador. R. Guzmán, Ministro Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos Mexicanos, quien luego será el cuñado del Embajador que tratamos, expresa:

El gobierno de México, con el deseo de escuchar más aún, si cabe, las cordiales relaciones que felizmente existen entre nuestros países y atendiendo a su creciente importancia, ha resuelto elevar al rango de Embajada su representación diplomática en Venezuela. ...En caso de que el muy ilustrado Gobierno de Vuestra excelencia, como una prueba más de la tradicional amistad que existe entre nuestros países, tenga a bien acordar que se eleve al mismo rango su Misión Diplomática en México, mi Gobierno me ha indicado igualmente que vería con sumo agrado que el anuncio respectivo se hiciera simultáneamente en la ciudad de México y en esta Capital, el próximo día diez de junio en curso.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Guzmán, R. Salvador. expediente 516 del Archivo la Cancillería venezolana de la Dirección de Protocolo.

En su archivo personal César González conserva una serie de documentos y de recortes de periódicos de su gestión como Embajador contenidos en varios cuadernos al que el Embajador aquí tratado denominó copiadores. En estos documentos encontramos la definición de lo que él considera que debe ser la tarea diplomática:

Diplomacia es hoy sinónimo de trabajo, pero de trabajo hondo, fino, sutil. Antes que ceremonias, son hoy aspectos económicos, culturales, sociales los que nos embargan. (...) Mientras nuestros pueblos no tengan todavía el standard de vida que se merecen, no consuman la dieta que les es imprescindible, mientras nuestros campos aun sean eriales y nuestras aglomeraciones humanas no tengan suficiente talla y medida económica que les haga sentir la misma igualdad política que jurídicamente les hemos otorgado, no podremos decir que los que nos ocupamos de su porvenir habremos hecho cosa alguna.<sup>4</sup>

*Algunas Diligencias administrativas y diplomáticas que propiciaron el entendimiento entre México y Venezuela durante 1943 y 1945*

La sobrina de Salvador R. Guzmán, quien se propone elevar el rango de la relación diplomática entre los dos países con el apoyo del gobierno, se casaría con el primer Embajador de Venezuela del que tratamos, y ella será presentada ante el cuerpo diplomático en México el 17 de noviembre de 1944. Salvador R. Guzmán no solo elevaría el rango de los destinos diplomáticos de los dos países, sino también intervendría en la vida cotidiana de ambos con la concreción de la unión de México y Venezuela en una familia.

El 8 de junio de 1943, sólo cuatro días después de la proposición de México, la respuesta del Gobierno de Venezuela no se hace esperar "...con sumo agrado a aquella feliz iniciativa y el Señor Presidente ha tenido a bien disponer igualmente se eleve a categoría de Embajada la Legación de la República en México.<sup>5</sup> Pero éste no es un proceso administrativamente sencillo y el 28 de septiembre de 1943 Caracciolo Parra Pérez, Canciller de la República de Venezuela de 1941 a 1945 y

---

<sup>4</sup> Discurso de César González con motivo de su partida de México. *Nuevo Mundo*. Agosto 31 de 1945 Archivo Personal:Copiador: p. 32.

<sup>5</sup> *Ibidem*, Caracciolo Parra Pérez.

encargado de la Presidencia de la República de Venezuela por dos oportunidades (1941-1944) pregunta: “Si el tesoro Nacional tiene recursos disponibles (bs. 82.000), para atender al pago, de los sueldos y gas, mensuales de la Embajada de Venezuela en México.”<sup>6</sup>

El 30 de septiembre de 1943 aparece en Gaceta oficial un decreto que “será sometido a la aprobación del Congreso Nacional, firmado por Isaías Medina Angarita y refrendado por Caracciolo Parra Pérez, Ministro de Relaciones Exteriores y Arturo Uslar Pietri, Ministro de Hacienda acerca de que:

Los gobiernos de los Estados Unidos de Venezuela y de los Estados Unidos Mexicanos, (...) han decidido elevar a la categoría de Embajadas sus respectivas Legaciones en Ciudad de México y Caracas.<sup>7</sup>

Otra curiosidad son las consultas que hace la cancillería venezolana acerca del nombramiento de Vicente Beneitez como Embajador de México en Venezuela: El primer radiograma viene de San José de Costa Rica el 31 de Agosto de 1943, firmado por Michelena y dice:

Vicente Beneitez: logró influencia cerca Presidente de Nicaragua, tratando luego intervenir política interior. Tendencia comunista. Salió de allí mala forma, por denuncia del Gobierno Estados Unidos de América.<sup>8</sup>

El 5 de septiembre de 1943 Eduardo López Vivas, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Venezuela en las Repúblicas de Panamá, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala, escribe “Vicente Beneitez sumado a partidos de izquierdas (oposición)”<sup>9</sup>

Sin embargo, el funcionario más equilibrado parece ser Enrique Jorge Aguerrevere quien dice el 29 de agosto de 1943 del nuevo Embajador de México en Venezuela: “Persona agradable antiguo Ministro de Nicaragua. Actuación política como Miembro del Congreso.”<sup>10</sup>

<sup>6</sup> *Ibíd.* Caracciolo Parra Pérez.

<sup>7</sup> *Ibíd.* Parra Pérez, C. Uslar Pietri, A.

<sup>8</sup> *Ibíd.* Michelena.

<sup>9</sup> *Ibíd.* López Vivas.

<sup>10</sup> *Ibíd.* Aguerrevere, E.

Pensamos que debido al primer comentario del nuevo Embajador y sus desavenencias con los Estados Unidos, la Cancillería consulta a la Embajada de Venezuela en Washington D.C. “...que ese Gobierno tuvo alguna opinión desfavorable sobre actuación Vicente Beneitez” y el 2 de septiembre del mismo año nos comunica Roberto Picón Lares: Departamento de Estado informa “no tener opinión desfavorable respecto Señor Beneitez a quien considera persona grata.”<sup>11</sup>

Más extensa es la opinión de Enrique Jorge Aguerreverere sobre el nuevo Embajador dirigida a Carracciolo Parra Pérez el 30 de agosto de 1943:

Si quisiera añadirte algunas palabras explicativas que tal vez puedan ayudarte, no ya a formar criterio sobre la aceptabilidad de esa persona, sino más bien para ayudar a orientar la línea de su conducta futura que deba seguirse con él.

(...)

Una de las personas con quien consulté me dijo que lo conocía bien y que, en su opinión podría desempeñar adecuadamente la parte trivial y social de sus funciones, pues es persona agradable y de finos modales, casado con una dama de cierta distinción, pero que su cultura podía calificarse de menos que mediana y que, decía mi informante, era de lamentar que en esta ocasión excepcional no se hubiera pensado en persona representativa.<sup>12</sup>

Todos estos comentarios revelan la mentalidad de la época del momento y cómo una persona podía ser juzgada de diferente manera por los funcionarios del servicio exterior sobre todo con respecto a su cercanía a la ideología comunista y a sus relaciones con los Estados Unidos.

### *César González: un diplomático con conciencia histórica*

Si algo destaca, cuando nos aproximamos a estudiar la figura de César González, es su figura intelectual. Analizaremos aquí entonces sus discursos sobre la historia de Venezuela, su interés por el acercamiento literario y artístico de los dos países. Sus opiniones políticas acerca del desenvolvimiento de la presidencia de Isaías Medina serán expresadas en el próximo apartado.

---

<sup>11</sup> *Ibíd.*, Picón, R.

<sup>12</sup> *Ibíd.*, Aguerreverere, E.

Durante ese gobierno existió una parte del partido gobernante denominada el ala luminosa del PDV que destacaba por su gusto por la historia, la literatura y demás actividades culturales del país y el servicio diplomático no estuvo exento de ello.

En este sentido algunas de las labores más importantes que César González realizó en México fue resaltar la importancia de nuestros héroes nacionales a través del levantamiento de estatuas que recordaran sus hazañas. Planificó un monumento a Simón Bolívar que ocuparía por algún tiempo un sitio privilegiado en el paseo de la Reforma. Lamentablemente César González no estuvo en el momento en que ese monumento se inauguró debido a la caída de Medina Angarita, pero sí en los lúcidos actos que se hicieron en México con motivo de la colocación de su primera piedra. Esto lo comunica él mismo en el informe que encontramos en su archivo personal y que seguramente envió a la Cancillería venezolana del cual expresaremos un pequeño resumen:

**INFORME acerca de los actos efectuados en esta ciudad con motivo de la colocación de la primera piedra del monumento al Libertador. México, julio 25 de 1944.**

...y por primera vez un Ministro de Educación Nacional habló en una sesión como estas, dedicada a honrar a un personaje extranjero. Tuve el honor de pronunciar las palabras que acompaño en copia.

A las once de la mañana, llegó a la glorieta Mariano Escobedo, en el Paseo de la Reforma, el Señor Presidente de la República, General de división Manuel Avila Camacho, acompañado del señor Secretario de Relaciones Exteriores y del Jefe del Departamento Central del Distrito Federal (Gobernador). Ya en la tribuna de honor le esperaban los demás Ministros del Gabinete Presidencial, los Presidentes de las Cámaras, el Procurador de la República, el Cuerpo Diplomático acreditado en México, sin excepción alguna, altos jefes militares, el General Director de la Escuela Militar con los cadetes que rindieron los honores, cinco mil alumnos de las escuelas y como cinco mil personas de público. Recibí al señor Presidente a su descenso del coche presidencial y me invitó a tomar asiento a su lado (p. 1) en la tribuna de honor. .... para inmediatamente después pronunciar yo el Discurso Oficial. p. 2).<sup>13</sup>

13 González, C. Archivo Personal del Embajador. Copiador, pp 1-2.

En esta cita se revela la naturaleza militar del Gobierno de Manuel Avila Camacho y en su discurso el Embajador César González escoge cautelosamente sus palabras de manera que pudieran crear un ambiente favorable para Venezuela en el país hermano. En el estilo diplomático de la época del General Medina Angarita no se hablaba sin pensar cuáles eran los objetivos que se podían alcanzar a través de la buena expresión de la palabra. Además, en esta opinión observamos también la conciencia histórica que tiene este funcionario, ya que en este momento no utiliza la historia para demostrar una tesis política o para dejarse llevar por sus propios intereses. como afirma el mismo:

Me dí cuenta que el Secretario de Relaciones Exteriores sí podía hacer un discurso político, en que hiciese declaraciones que no me tocaba a mí por ningún respecto hacer. Traté de tener tacto para no emitir ningún concepto que nadie pudiera tomar como dirigido especialmente a determinada nación. Creo que logré mi objeto, aún en los pocos días que tuve para elaborar mi discurso, porque el señor Presidente de la República me pidió una copia del discurso para volver a leerlo, ya que, según él, tenía la cualidad de despertar interés por la figura del Libertador para ulteriores estudios y él sólo bastaba para dar una noción panorámica de lo que fué. (...)

Terminado mi discurso, tomó la palabra el señor Secretario de Relaciones Exteriores y pronunció un discurso que considero trascendental por las declaraciones que hace, en relación con la política internacional mexicana, que da una interpretación de lo que según él debe sacarse de este movimiento de solidaridad continental. Sí tengo que lamentar que puede llegar a creerse que tomó la figura del Libertador para sostener una tesis propia, es decir, que se valió de él como instrumento.<sup>14</sup>

Después del Discurso pronunciado por el Embajador en torno a Simón Bolívar del cual expresaremos algunas ideas contenidas también en el informe acerca de los actos efectuados en Ciudad de México con motivo de la colocación de la primera piedra del monumento al Libertador en julio 25 de 1944. En los textos se enfatiza la relación de nuestro Libertador con el país azteca en los episodios que César González resalta sobre su vida: En primer lugar, habla de la carta que el joven adolescente escribe desde Veracruz “De paso para España visita a México. Firmada en Veracruz, el 20 de marzo de 1799, nos queda una

---

<sup>14</sup> Ibídem, p. 2 y 3.

carta plena de ingenuidad y de despreocupación ortográfica.”<sup>15</sup>

Luego destaca la preocupación de Simón Bolívar por una posible invasión de España a México para obstaculizar el proceso de Independencia: “y su pensamiento está pendiente de México, de ese México que podrá estar amenazado de una expedición española, como le preocupaba en 1825.”<sup>16</sup>

Pero lo más importante es la genuina preocupación del Embajador César González por el fenómeno del caudillismo que se expresa para él en el culto a Simón Bolívar que ha impregnado la psique del venezolano y que conspira constantemente contra los sistemas democráticos:

La continuación de la autoridad en un mismo individuo frecuentemente ha sido el término de los gobiernos democráticos. Las repetidas elecciones son esenciales en los sistemas populares, porque nada es tan peligroso como dejar permanecer largo tiempo en el poder. El pueblo se acostumbra a obedecerle, y él se acostumbra a mandarlo; en donde se origina la usurpación y la tiranía.<sup>17</sup>

Una parte importante de este informe gira en torno a la organización de la fiesta donde se pone la primera piedra del monumento a Simón Bolívar en la Capital Azteca. Las fiestas que en Venezuela y México se realizan frecuentemente son acontecimientos importantes en la imagen de la construcción de las naciones porque en ellas participan todos los sectores sociales y ayudan a la construcción del imaginario social. Escogeremos algunos detalles de esta particular celebración social que narraremos aquí:

### **Ceremonial:**

Inmediatamente el señor Presidente descendió de la tribuna presidencial y acompañado de su comitiva, se trasladó al sitio preciso de la colocación de la primera piedra y en ella, en abertura especial hecha al efecto, colocó el recipiente de cristal. Tomó de mis manos la tapa de la piedra que contenía una inscripción determinativa del acto y enterró todo, echándole mezcla con una cuchara o palustre de plata, hecho al efecto, con una inscripción alusiva, que se envía a

---

15 *Ibidem*, p 4.

16 *Ibidem* p 7.

17 *Ibidem* p. 9.

Caracas al señor Presidente de la República, como recuerdo de ceremonia. (p.3)

En la tarde la Embajada de Venezuela dió una recepción al Cuerpo diplomático y altos funcionarios mexicanos. Se excusó de asistir, con muy afectuosa carta, el señor Secretario de la Defensa, General Lázaro Cárdenas por tener que salir al interior de la República.(p.3)

Lamentablemente el monumento no se encuentra hoy en el sitio en que se levantó en el paseo la Reforma y esta estatua de Simón Bolívar fue trasladada a Laredo, Texas en 1975. (Pineda, 1997, p. 221). Ella tuvo que ser inaugurada por el gobierno que derrocó al Embajador César González a lo cual atribuimos el silencio con respecto a la autoría de sus escultores en el acto conmemorativo de su levantamiento:

Todo esto culmina el 24 de junio de 1946 con la inauguración del Bolívar ecuestre, un monumento que fue producido enteramente en México, por Manuel Centurión en bronce; y por J. Albarrán, el pedestal en piedra, con relieves rectangulares.

*Bronce no se come*, dijo Andrés Eloy Blanco en el discurso inaugural; pero de todos modos *sembremos el bronce* como planta productora de ideales, agregó el poeta, glosando una imagen petrolera de Arturo Uslar Pietri. (...) Aún así, después de enfatizar las funciones reservadas a la escultura celebrativa, Andrés Eloy calló el nombre de los artistas mexicanos, quienes en su concepción se atuvieron a la tradición realista local, esforzándose por situar el monumento más allá de todo panfletismo, acentuando la correspondencia heroica entre la estatua y el pedestal. (Pineda, 1997, pp. 220 y 221).

También logra colocar en Ciudad de México una estatua de Antonio José de Sucre, lo cual motivó la organización de un evento en la sociedad mexicana. Don Cesar González, jefe de la misión diplomática venezolana, invitó a sus colegas, los Embajadores del Perú, Colombia y Bolivia a participar en el homenaje al Gran Mariscal Antonio José de Sucre, quien nació el tres de febrero de 1795 en Cumaná, Venezuela.

*Discurso del Embajador en la inauguración del monumento a Antonio José de Sucre, en el D.F.*

Bajo el cielo de México fue erigido este Busto del Mariscal insigne donado por la ilustre Municipalidad de Cumaná, cuna del Héroe. Las autoridades de esta ciudad no se limitaron a la colocación del mármol, sino que para glorificar la memoria del predilecto del Libertador, bautizaron este acogedor rincón de la Colonia Valle, con el nombre de Parque Mariscal Sucre.<sup>18</sup>

Con sólo estos dos homenajes que organizó en menos de dos años podemos constatar la cantidad de trabajo que realizó el Embajador para conseguir el interés del país azteca por la memoria de dos de nuestros grandes héroes.

Pero tal vez el discurso más importante y original del Embajador donde expresa su pensamiento sobre la evolución de la historia de Venezuela sea “Proyección histórica del 19 de abril de 1810” pronunciado en México D.F., el 20 de abril de 1944. De él recogimos los aspectos más importantes:

En la sociedad agrícola se establece una curiosa jerarquía militar, con todos los vicios y características del campamento y la soldadesca: inseguridad personal, ascenso de los más fuertes, valientes y fieles y no de los más capaces; prostitución de las mujeres, promiscuidad, multiplicación de hijos naturales, mestizaje, etc.<sup>19</sup>

En dicho discurso le da una gran importancia al mestizaje desde su época de formación durante la Colonia, concediéndole un gran papel en la conformación de la nación venezolana y americana:

Toda la época de la colonia se distingue por un hecho: la formación del mestizo, o del pardo como lo denominaban entonces. Lo que podemos llamar con sincera expresión “americanidad nuestra” es algo que íntimamente coincide con el mestizo.

Nuestra guerra de independencia es el primer acto de afirmación del mestizo.<sup>20</sup>

<sup>18</sup> González, C. Archivo Personal del Embajador en el copiadorel Nacional, 2/02/45.

<sup>19</sup> Archivo Personal del Embajador. Carpeta de Discursos: Proyección histórica del 19 de abril de 1810, 20 de abril de 1944. P.4.

<sup>20</sup> *Ibidem.* p. 5.

Dice en su discurso que el alzamiento en la Guerra de Independencia:

...tiene dos factores que lo distinguen en Venezuela: el carácter del pueblo, imprevisivo y aventurero, y la acción de la personalidad de Simón Bolívar, con su estilo personalista que terminó siendo el soporte del caudillismo posterior: Esta es la dramática contradicción de la independencia. ... Bolívar mismo, en ciertos momentos, personificó esa curiosa dualidad de caudillismo dictatorial y republicanismismo demagógico.<sup>21</sup>

Este discurso no es ya solamente una pieza oratoria como la que acostumbran a hacer los Embajadores para el acercamiento entre los países que representan, si no que contiene interpretaciones originales acerca del proceso de la conformación de nuestra nación y de Hispanoamérica en general durante nuestra Guerra de Independencia. Sobre todo, contiene un juicio crítico sobre la relación de Simón Bolívar con el fenómeno del caudillismo que ha estado tan presente en el acontecer histórico venezolano.

### *Las conexiones internacionales del Embajador*

Resaltaremos aquí la habilidad de nuestro Embajador para lograr nexos con los mexicanos y otros Embajadores de muchas repúblicas del mundo. Las relaciones internacionales y comerciales a veces se tejen alrededor de un banquete y en este sentido el Embajador venezolano no fue una excepción.

Oigamos la reseña periodística sobre el Banquete de despedida al Embajador de Venezuela ocurrido el 23 de agosto de 1945, reseñado por la prensa mexicana:

...en el restaurante "Ambassador" situado en el Paseo la Reforma fue servido ayer al mediodía un banquete para despedir al licenciado don César González, embajador de Venezuela en nuestro país, y quien saldrá en breve para Quito, donde representará a su patria como plenipotenciario, mismo cargo que desempeñó en México. (...)

El decano del cuerpo diplomático acreditado en México, señor don Luis Fernán Cisneros, ofreció la comida a nombre de todos los miembros de misiones que demuestra las secuelas que había dejado la Segunda Guerra Mundial en los diplomáticos de la época: ... Probada una vez más, con prueba que ha roto los límites de la tragedia legendaria, la humana

---

<sup>21</sup> *Ibidem*, p. 14 y 15.

capacidad para la guerra, está a prueba definitiva la humana capacidad para la paz. Se ha abierto una era que significa fraternidad como impulso, como trabajo y como fin, y que, exaltando la responsabilidad de todos exige, no promesas que sólo se diferencien de las de ayer en la vehemencia sino una acción unánime que empiece por la inmediata revisión de nosotros mismos.<sup>22</sup>

El balance final de su gestión como Embajador en el país azteca lo hace él mismo en carta dirigida desde Quito a Roberto Picón Lares, Director de Política Internacional de la Cancillería el 17/9/1945 hallada en su Archivo personal:

De México me vengo lleno de satisfacciones. El Gobierno me otorgó el Aguila Azteca en su clase máxima; el Presidente me regaló, espontáneamente, un retrato con cariñosa dedicatoria; se me ha dicho, por el propio Presidente, que van a invitarme, como invitado de honor, a asistir a la inauguración de la estatua de Bolívar. Las oficinas tengo la satisfacción de declararlo, quedaron perfectamente organizadas: se compraron muebles, y se instaló la Cancillería más que decentemente. Los Archivos, desde 1934, debidamente organizados y empastados. Todo arreglado por expedientes, y digno de Venezuela. <sup>23</sup>

El mismo Roberto Picón Lares evalúa la gestión de César González de la siguiente forma en carta del 12/9/1945:

En cuanto a su nueva función diplomática, es mi deseo que la lleve a cabo con el éxito que tuvo en México. Se ha comportado usted en la carrera como un veterano y ha alcanzado un puesto alto en nuestra diplomacia, tan falta de buenos y capaces elementos.<sup>24</sup>

*Aspectos históricos destacados sobre el gobierno y la caída del General Isaiás Medina Angarita relacionados con México. El pleito final*

Cuando llega a México nuestro Embajador demuestra su interés en el tema de la agricultura. No en vano las gestiones acerca de la Reforma agraria caracterizaron tanto al Gobierno de Ávila Camacho como al de César González.

<sup>22</sup> *Ibíd.* p. 26. 23 de agosto de 1945.

<sup>23</sup> *Ibíd.* p.30. Fuenmayor, Temas Metropolitanos, Agosto 29 de 1945.

<sup>24</sup> Carpeta de Cartas del Embajador. De Roberto Picón Lares a César González. Quito, Septiembre 12 de 1945.

El 22 de noviembre de 1943 declara en una entrevista dada al diario mexicano *Las novedades*:

¿Qué es lo que más le llama la atención del movimiento revolucionario mexicano?

La Reforma Agraria que en este país ha alcanzado enorme desarrollo. En Venezuela es cuestión palpitante el problema agrario y ya el Presidente Medina en el último mensaje al Congreso prometió su detenido estudio y resolución; por eso yo contribuiré a ello estudiando todo el proceso agrario de este país tratando de sacar para el nuestro el mayor provecho.<sup>25</sup>

Esto está relacionado con un hecho que no puede ser olvidado acerca de las relaciones entre México y Venezuela en este período, como es la celebración en Caracas de la Tercera Conferencia Interamericana de Agricultura el 25 de julio de 1945 que fue presidida por el ministro de Agricultura mexicano, Marte R. Gómez y por el Ministro de Agricultura de Venezuela, Ángel Biaggini quien estaba designado por su partido como futuro candidato a la Presidencia de la República de este país. (Rivas, J. 1963, p. 200)

César González elogia el comportamiento de Biaggini en dicho encuentro porque manifiesta su liderazgo al presidir con gran acierto esta reunión porque demostró a la delegación mexicana que los venezolanos eran capaces de organizar un evento como ese:

Pude ver en México, antes de mi salida, a muchos delegados a la Conferencia de Agricultura. Todos vienen sorprendidos gratísimamente de lo que fue la reunión en organización, en trabajo, en amabilidad. No se cansan de elogiarle a usted. A mí no me sorprende esto, porque le conozco y usted sabe que le aprecio. Me encuentro orgulloso de que los mexicanos, que pretendían que nosotros no podíamos hacer una Conferencia sin su auxilio y casi sin su dirección, se hayan visto obligados a reconocer que Venezuela tiene hombres como usted que saben demostrar de qué somos capaces.

...cordial abrazo de felicitación, porque yo que he asistido a conferencias internacionales sé de los conflictos, los

---

<sup>25</sup> González, C. Archivo Personal del Embajador. México, *Las Novedades* 22 de Noviembre 1943.

problemas, las angustias que se pasan. Algo me pasó con esa Conferencia de Agricultura que usted organizó tan brillantemente. Recuerde lo de que en México querían hacer la Agenda. Antes de salir de México, en una valija diplomática, le remití semillas pedidas por usted y algunas otras solicitadas por mí, destinadas a experiencias para la reforestación. Ojalá hayan llegado en buen estado.<sup>26</sup>

Resaltamos aquí también el episodio que concierne al área de la política sindical de las dos naciones y del cual no encontramos comentarios en el archivo del Embajador, ni en el artículo de Guadalupe Vautravers ya citado, pero que tuvo una gran trascendencia política en esta época porque contribuyó a la erosión del gobierno de Isaías Medina Angarita: la intervención de Vicente Lombardo Toledano en la Convención Nacional de Trabajadores en Caracas que fue abruptamente suspendida por el gobierno de Isaías Medina Angarita junto con la medida que tomó de disolver los sindicatos:

El licenciado Vicente Lombardo Toledano, Presidente de la Confederación Latino-Americana de Trabajadores, llegó a Venezuela el 22 de marzo (1944), pero como se deduce de las palabras de Medina, desde antes de su llegada, ya había provocado inquietud en el ánimo de muchos venezolanos que no estaban de acuerdo con su venida. Al instalarse la Convención Nacional de Trabajadores continúan las presiones sobre Medina para que la disuelva. Sin embargo, al final, fue la tensión interna entre los 41 sindicatos controlados por Acción Democrática y los 109 por los comunistas, la que provocó la medida gubernamental. (Bustamante, 1985, p.191. Paréntesis nuestro).

Sin embargo, Vicente Lombardo Toledano reconoce el dividido y complicado panorama venezolano, cuando expresa que estos hechos no son tanto responsabilidad de Isaías Medina como de la división que existe entre los sindicatos comunistas y adecos venezolanos. También ve la necesidad que siente el Presidente de respetar la Constitución que contenía el artículo 32 inciso sexto y que prohibía la existencia del partido comunista en la nación, aunque el partido comunista funcionaba con el nombre de Unión Popular y los comunistas no fueron perseguidos en el gobierno de Medina:

En una entrevista concedida a “El Nacional” el líder mejicano

---

<sup>26</sup> César González a Ángel Biaggini. Quito 10/09/1945.

comenta la impresión que en él dejó el Presidente de la República: “Medina a mi juicio es un hombre inteligente, maduro, sincero. Pero su más resaltante cualidad es quizás la sensibilidad que tiene frente a lo popular, es decir, la capacidad de captar el anhelo colectivo”. Opinión que hace pensar que creyó que habían sido sinceras sus palabras, referentes al problema que se le había presentado frente a los sindicatos disueltos. (Bustamante, 1985, p. 201)

Al final de su gobierno se hace una reforma constitucional y se elimina este inciso. Sin embargo, las contradicciones eran muchas y el gobierno Medina Angarita no soportó el levantamiento de la joven oficialidad que estaba en su contra.

Las observaciones sobre el gobierno de Isaías Medina Angarita pueden dividirse en dos partes en el Archivo del Embajador estudiado: las formuladas en México, antes de la sospecha de la caída del gobierno, y las formuladas en Quito, con la preocupación por parte del Embajador de la caída inminente del régimen.

César González es elegido Senador por el Estado Táchira, aún en funciones de Embajador en México, y supuestamente ejercerá tales funciones en el Congreso que elegirá el futuro Presidente de la República de Venezuela, según lo tenían establecido las leyes electorales que regían durante el Gobierno del Presidente Medina. Congreso que no se reunió por la caída de ese gobierno ocurrida el 18 de octubre de 1945. Con motivo de su elección al Senado venezolano emite en el *Universal* de México el 19 de enero de 1945, las siguientes declaraciones en el artículo titulado “El espíritu democrático prevalece en Venezuela.”<sup>27</sup>

Es el Congreso Nacional el que designa al Primer Magistrado de la Nación. Y hasta ahora se ha venido logrando que el sufragio popular se haga directamente, primero en la elección de funcionarios municipales; después en la elección de Diputados y llegará acaso muy pronto, el día en que todos los mandatarios que normalmente, son de elección popular, lo sean en forma directa.<sup>28</sup>

Sin embargo, otras serán las opiniones del Embajador sobre el bloque monolítico que constituía el PDV que se expresan en su correspondencia privada

---

27 González, C. “El espíritu democrático prevalece en Venezuela”. Copilador 182, p. 21.

28 Copilador, p. 21.

enviada cuando detentaba su cargo de Embajador en Quito de forma cautelosa porque temía que fuera violada, si la enviaba por el correo ordinario a Venezuela. En ella se observa sobre todo miedo acerca de la estabilidad futura del partido porque hay muchos aspirantes a la Presidencia de Venezuela, después de que se derrumbó la esperanza en un candidato de consenso como lo era Diógenes Escalante:

Somos desgraciados, mi querido amigo; que un hombre como Escalante se desplome, es inconcebible. Ya yo sabía algo, por carta que él me había dirigido, de que se encontraba enfermo, pero nunca sospeché que a tal punto.<sup>29</sup>

Una vez que este candidato es inhabilitado para la Presidencia de la República debido a que no tiene las condiciones mentales para serlo, aparecen nuevos candidatos que aspiran a la Presidencia de Venezuela. Uno de ellos es el General Eleazar López Contreras quien había sido presidente de 1936 a 1941, y entre otras cosas, había reducido el período presidencial a cuatro años. Estas aspiraciones dividen la causa andina que debía tener como único candidato a Angel Biaggini, distinguido funcionario del gobierno medinista que había desempeñado la cartera de agricultura del que ya hablamos:

Es falso de toda falsedad lo que te dijeron de que yo consideraba al General López como único candidato. Conoces cuál es mi criterio al respecto. Yo consideraría una desgracia para Venezuela que el señor ese volviera al poder.<sup>30</sup>

Otro es el reconocido intelectual Arturo Uslar Pietri que provenía del Centro de Venezuela y que no era bien visto por el grupo de andinos que había mantenido desde 1898 el control del país.

Un Oficial, íntimo amigo a quien tú conoces me ha hecho ciertas confidencias que las considero urgentes hasta cierto punto. Arturo (Uslar Pietri) aspira, pero tiene una resistencia de casi todos los sectores; la Prensa últimamente se ha desatado en una forma feroz contra él, importantes miembros del P.D.V. se han retirado en vista del tono e imposición con que el ejecutivo quiere llevar las cosas.<sup>31</sup>

<sup>29</sup> González, C. *Carta a Alfredo del Monaco*, 10/09/1945.

<sup>30</sup> *Ibíd.* Carta a Antonio Díaz González, 10/09/1945.

<sup>31</sup> Del Mónaco, A. a César González. 5/10/1945 Carpeta del Archivo privado del autor.

Otro es el Canciller Caracciolo Parra Pérez ya mencionado anteriormente que había favorecido la idea de la creación de la Embajada de México en Venezuela quien nos dice acerca de la disputa entre Medina Angarita y López Contreras en sus notas personales:

*Mas de una vez estuve a punto de plantear la cuestión al General Medina [se refería a la necesidad de poner a un lado las rivalidades entre López Contreras y Medina y de apoyar una candidatura única de común acuerdo] pero siempre renuncié a ello, por temor de que imaginase que aspiraba a ser el tercer hombre. Porque no faltaban personas que hablasen de mí como posible candidato a la presidencia de la República, y más de un intrigantuelo de los que en aquellos momentos metían su cuchara en los asuntos políticos, enturbiándolos, soplaban en el oído del presidente mis supuestos deseos y aprovechaban éstos para socavar mi posición de ánimo. (González, E. 2008 p.139)*

Sin embargo, en este momento de la caída de Isaías Medina Angarita, según la frase que leeremos a continuación, se encuentra Caracciolo Parra retirado del grupo gobernante porque no había sido ratificado en su puesto de Canciller después de cuatro años de brillante ejercicio diplomático...:

Hasta hoy no hay nada seguro, me han dicho que se presentó a Parra Pérez como candidato de transición, pero el Jefe no lo quiere apoyar y parece que el primero está disgustado por haberlo retirado violentamente del puesto que había desempeñado, no creo que Arturo pueda controlar la situación, está es la opinión general y de la gente que vale.<sup>32</sup>

El hermano de Parra Pérez, Hugo Parra Pérez había apoyado en Mérida la candidatura del General López Contreras, circunstancia que puede haber contribuido a su separación de la Cancillería por parte de Isaías Medina Angarita. Este personaje también mantiene correspondencia privada con César González y está muy consciente de la gravedad de la situación política y económica. César González contesta una carta que Antonio Parra le dirigió haciendo énfasis en el papel que desempeña Arturo Uslar Pietri en la división de la causa andina que se había mantenido unida para conservar el poder por más de cuarenta años:

La situación continúa confusa y alarmante. La lucha antiandina, con Lanzas coloradas, gana terreno. Me temo que

---

<sup>32</sup> Del Mónaco, A. *Carta a César González*, 5/10/1945 Carpeta del Archivo privado del autor.

todo este provocado para gastar nuestras figuras, acabarlas, y a última hora presentarse el “eje, centro y director”, y llegar al poder. ...

La división se acentúa, se habla ya (lo sé confidencialmente) de cobrarse pretendidas ofensas y ultrajes andinos, se prepara hasta un programa de satisfacciones centrales.

Nos estamos asomando a un abismo, Don Antonio. Me espanta constatar por primera vez, desde 1899, dos generales andinos se enfrentan, de candidatos a la presidencia se combaten. En lo militar, en lo político, dos bandos.<sup>33</sup>

Cuando regresó César González de Ecuador a México había triunfado un golpe militar en Venezuela. Estaban en la Embajada de México los nuevos funcionarios de un gobierno que llegó al poder a través de un golpe de Estado, perpetrado por un sector golpista del ejército, alentado y aliado con dirigentes y militantes del partido Acción Democrática. Este gobierno persiguió a los opositores utilizando al poder judicial sin importar si las acusaciones tuvieran sustento o no. Una prueba de ello es lo que expresa la prensa mexicana al respecto de la posición de César González después de la caída del General Medina en la cual César González es acusado de sospechoso de haberse enriquecido por el gobierno acciondemocratista que llega al poder después del 18 de octubre de 1945. El Embajador reclama que se hagan estos comentarios, sin haberlo retirado aún de su cargo de Embajador en Quito:

El mencionado diplomático recibió un ejemplar de un periódico en Quito, en el que aparecía como sospechoso de haberse enriquecido cuando fue Ministro del Interior en el Gobierno venezolano y su reacción fue muy vigorosa, reclamando al doctor Carlos Morales, Encargado del Ministerio de Relaciones Exteriores en el gobierno revolucionario venezolano, el que, sin tener en cuenta el decoro de la Patria, se hubiera permitido tal cosa sin antes haber retirado al representante diplomático de Venezuela, ante el gobierno del Ecuador, máxime que él había presentado oportunamente su renuncia. Rechaza el cargo que se le hace pues afirma que no hay el menor motivo para suponer, que hubiera aprovechado su posición política para hacerse de riquezas;<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Contestación de César González a Antonio Parra Pérez por carta enviada de La Habana Cuba el 11/9/1945 quien fue Agente Comercial de Venezuela y hermano del excanciller Caracciolo Parra Pérez ya mencionado en este trabajo. Carpeta del Archivo privado del autor.

<sup>34</sup> En el copiadior citado: El Universal de México noviembre 19 de 1945.

Concluirá este trabajo con el regreso de César González a México como ciudadano venezolano, no como funcionario de la cancillería venezolana, donde ocurre el lamentable incidente con Gonzalo Barrios, político venezolano, que narraremos aquí y que es muestra de las tensiones políticas entre vencedores y vencidos del panorama de aquella época. El malestar entre los funcionarios acción-democratistas y medinistas dio origen a un espectáculo muy poco digno de la jerarquía de los personajes involucrados y hasta cómico, una disputa a golpes en una reunión en la Cancillería Mexicana en la cual se celebraba una de las ceremonias de trasmisión del poder en México, cuando estaban presentes altos diplomáticos y personalidades distinguidas. En este momento entran en conflicto el ex funcionario de nuestra Cancillería, César González con Gonzalo Barrios, representante enviado para representar a Venezuela en la transmisión de mando en México del General Ávila Camacho ya mencionado, al Presidente Miguel Alemán Valdés que sería el Presidente de la República de México de 1946 a 1952; pero como vimos al principio de este trabajo este no fue ni será el único acontecimiento en el cual las emociones subjetivas se manifiesten por encima de la racionalidad que debe caracterizar el ejercicio de la carrera diplomática en el mundo.

Y fue en este espléndido escenario en donde, como decíamos, el destino preparó y llevó a término un extraño número deportivo. (...) Pero que en medio de un círculo de damas distinguidísimas se improvise de pronto un ring internacional, y salten dentro de sus invisibles cuerdas dos inesperados boxeadores, es algo que dentro de las circunstanias protocolarias, dejó perplejos a los afortunados espectadores y a los todavía no repuestos comentaristas. Pronto los nombres de los “atletas” corrieron por la sala, y después por el mundo: Gonzalo Barrios llámase el retador, y César González su contendiente, Bajito y rechoncho el primero: alto y magro el segundo. (...) Barrios, además de boxeador, es Gobernador de la ciudad de Caracas y Embajador Especial de su gobierno en las ceremonias de la trasmisión de poder en México. González es un campeón retirado de la diplomacia, por obra de la política, lo cual no debe sorprender a nadie, ya que unos se acercan a la diplomacia, como se apartan otros, por los mismos senderos. ...Lo cierto es que el señor Embajador (peso medio), se arremangó el frac, y no muy firme en sus cortas piernas, se fué sobre el ex Embajador, al que lanzó por sorpresa un gancho izquierdo en la mejilla derecha.”

Espectáculos como éste ocurrido en el Salón de recepciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores en la ciudad de México, el 3 de diciembre 1946, rebelan el folklorismo que en muchas oportunidades ha revestido la diplomacia venezolana y de alguna manera han erosionado nuestra imagen internacional, que no puede ser vista como obra de un solo gobierno sino como una labor de Estado, como el conjunto de actividades de todos los funcionarios que trabajan y trabajarán en la construcción de la imagen y relaciones de nuestros países.

### *Fuentes*

Archivo de la Cancillería Venezolana, Dirección de Protocolo. Expediente 516 México

“Elevación de Embajadas de las Legaciones en México y Caracas” 4 de junio de 1943.

### *Archivo Personal del autor*

Copiador de César Gonzalez Libro 182. Papelería e imprenta I La católica 3. Ericson 12-80-34 Mexicana L 85-85. México D.F.

Bustamente Nora, *Isaías Medina Angarita. Aspectos Históricos de su Gobierno*. Caracas, Universidad Santa María, 1985.

Cardozo de Da Silva, Elsa. “El mundo no es ajeno: el juego del poder visto desde aquí” en:

*Venezuela siglo XX. Visiones y testimonios*. Caracas, Fundación Polar, 2000. Carmona Dávila, Doralicia. (2018) “Manuel Ávila Camacho.” <http://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/ACM97.html>

González Urrutia, Edmundo. *Caracciolo Parra Pérez*. Caracas, El Nacional, Fundación Bancaribe, 2008.

Pineda, Rafael. *Las estatuas de Simón Bolívar en el mundo*. Caracas, Centro Simón Bolívar C.A., 1998.

Rivas Rivas, José. (Compilación) *Historia gráfica de Venezuela. El gobierno de Medina*

*Angarita. (Tomo II).* Caracas, Centro Editor, C.A., 1963.

Vautravers Tosca, Guadalupe. “Las relaciones internacionales entre México y Venezuela.” [www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx). 2008. Consultado el 10 de abril de 2018.

### *Electrónicas*

Fregoso, Juliana. <https://www.infobae.com/america/mexico/2017/03/24/a-11-anos-de-la-peleade-hugo-chavez-con-vicente-fox-mexico-y-venezuela-enfrentan-un-nueva-crisis-diplomatica/> Ciudad de México, 24 de marzo de 2017. Recuperado el 1/6/2018

### *Bibliografía*

Bustamante, Nora. *Medina, Militar Civilista. Gran demócrata.* Caracas, Fundación Isaías Medina Angarita, 2007.

Gómez, Carlos Alarico. *El poder andino. De Cipriano Castro a Medina Angarita.* Caracas, Los Libros el Nacional, 2007.

Diccionario de Historia de Venezuela. Caracas, Fundación Polar, 1988.