

Estilos de crianza en familias indígenas Cañaris en el gobierno comunitario “Quilloac” Provincia, Cantón Cañar

Foster styles in indigenous families Cañaris

Recibido: 13/05/2019

Aprobado: 24/09/2019

María Manuela Punin Solano

Licenciada en Ciencias de la Educación en
la Especialización de Psicología Educativa,
Docente Universidad Católica de Cuenca, Unidad
Académica de Educación. Cuenca, Ecuador.
puninsmm@gmail.co

Resumen: En esta investigación se aplicó la observación diaria de varios niños/as en su etapa evolutiva, de familias indígenas cañaris que presentaban conductas y comportamientos inapropiados que derivaban en el surgimiento de problemas de variada índoles. El objetivo de esta investigación es el conocer los estilos de crianza en familias indígenas cañaris en el contexto rural de la comunidad de Quilloac. Para alcanzar esta propuesta investigativa fue necesario el desarrollo de una metodología de tipo cualitativo-cuantitativo y de alcance descriptivo. En el análisis se empleó una adaptación del cuestionario de la Doctora Susana Torio, además de una serie de entrevistas estructuradas a los miembros familiares de familias indígenas cañaris que pertenecen a la comunidad. Los resultados de esta investigación demostraron que no hay un estilo de crianza predominante, pero sí existe la presencia de varios estilos de crianza al interior de las familias de la comunidad de Quilloac.

Palabras clave: estilos de crianza, estructura familiar, familias indígenas,

indígenas cañaris, comunidad de Quilloac

Abstract: In this investigation there was applied the daily observation of several children / aces in his evolutionary stage, of indigenous families cañaris who were presenting conducts and inappropriate behaviours that were deriving in the emergence of problems of varied natures. The aim of this investigation is cañaris know the styles of upbringing in indigenous families in the rural context of Quilloac community. To reach this offer investigative was necessary the development of a methodology of qualitative - quantitative type and of descriptive scope. In the analysis there was used an adjustment of the questionnaire of the Doctor Susana Torío, besides a series of interviews structured to the familiar members of indigenous families cañaris that belong to the community. The results of this investigation demonstrated that there is no a style of predominant upbringing, but yes there exists the presence of several styles of upbringing to the interior of the families of Quilloac community.

Key words: Styles of upbringing, familiar structure, indigenous families, aborigine's cañaris, Quilloac community

Introducción

La observación sobre el estilo de crianza en las jóvenes cañaris es importante dado que el núcleo familiar es un escenario educativo primario y un primer contacto en la formación como seres humanos, dado que en la familia se perciben los modos de vida, las costumbres y tradiciones de la comunidad. La crianza, por consiguiente, constituye el conjunto de actividades que los padres realizan con sus hijos, así como la administración de los recursos disponibles.

Desde el Enfoque Sistémico Familiar, no se han hallado otras investigaciones que se centren en los estilos de crianza entre las familias indígenas. Esto demuestra que las dinámicas utilizadas por las familias indígenas y en especial las cañaris han pasado desapercibidas por los análisis científicos. Por esta razón, es importante ofrecer datos que den a conocer las pautas de crianza de la comunidad cañari, dado que son un componente cultural básico y significativo en estas familias.

El comportamiento de los niños/as observados presenta conductas relacionadas con la agresividad, falta de disciplina, libertinaje, embarazos precoces, baja autoestima, inseguridad, etc., que derivan en problemáticas que afectan el desarrollo de sus etapas evolutivas. Esto lleva a intentar conocer los estilos de crianza de las familias indígenas cañarís en el contexto rural, cuáles son los estilos predominantes y cuál es la estructura familiar en este contexto. Para alcanzar estos parámetros se plantea el objetivo de esta investigación de conocer los estilos de crianza en familias indígenas cañarís en el contexto rural de la Comunidad de Quilloac. Y, como objetivos específicos: la identificación del estilo de crianza que predomina en las familias indígenas cañarís en el sector rural; y la descripción de las características de la estructura familiar de familias indígenas cañarís en el sector rural.

Contexto de la comunidad de Quilloac

La Comuna de Quilloac está ubicada en la provincia del Cañar, asentada en una circunscripción territorial indígena de primer grado (OB) con raíces identitarias originarias. Está constituida en un espacio de producción ideológica, cultural, económica y científica. Estos atributos fortalecen la identidad Cañari-Kichwa, y son formas que simbolizan los conocimientos y saberes tradicionales. Por tanto, debe entenderse como una organización socio política originaria, que aglutina los ayllus o núcleos familiares regidos por normas y costumbres ancestrales, unidos por lazos de parentesco real y ritual.

Estilos de crianza

Concepto y definición de estilos de crianza

Hay diversos factores en el estilo de crianza que van desde la personalidad de los padres y de los hijos hasta las dificultades de la familia y los distintos tipos de familia. En este sentido, Cruz y Díaz (2006) indican que el estilo de crianza no debe verse solamente como una disciplina, sino que debe verse también como un instrumento de formación de valores, el desarrollo de talentos y el ensalzamiento de valores espirituales. Con respecto a los padres, comprende la manera en que responden a las emociones de sus hijos y cómo se sienten frente a ellas (Talaris

Institute, 2011). Los diferentes estilos de crianza, como opina Gervilla (2003), son múltiples y poco conocidas. Debe tenerse en cuenta que los estilos son el eje de la interacción entre padres e hijos y que influyen de manera importante en estos últimos. Una característica que apunta Schaffer (2009), son “un sistema flexible en el que influyen mucho las presiones sociales” (p. 303).

Tipos de estilos de crianza

Tradicionalmente se ha visto al estilo de crianza bajo dos parámetros: la permisividad-restricción y la calidez-hostilidad. Aun así, la primera tipología fue propuesta por Schaefer & Bell (1998), que dependiendo de los padres en el estilo de crianza en los hogares destacan cuatro: 1) Padres sobreprotectores (expresión de afecto y control constantes); 2) Padres negligentes (ceden autonomía en exceso); 3) padres autoritarios (intenso control y hostilidad); y, 4) padres democráticos (comportamiento afectivo y respeto de la autonomía). Sobre esta tipología, Baumrind (1971) desarrolló estas otras formas:

Crianza autoritaria

En ella la autoridad de los padres no puede ser cuestionada, poniendo las reglas y patrones en un alto nivel, los malos comportamientos son castigados severamente, incluido el castigo físico. Como explican Gerrig y Zimbardo (2005), se ejerce la disciplina sin la preocupación a la autonomía de los hijos. Añaden Torío et al (2008) sobre este tipo, que la obediencia es una virtud, reduciendo la iniciativa y el trato espontáneo entre los hijos y derivando en comportamientos agresivos.

Sobre estas consecuencias negativas, Marshall (2005), indica que fomenta personalidades retraídas, miedosas e irritables. El mismo autor explica que en el caso de las hijas, tienden a ser más pasivas y menos autónomas, mientras los hijos responden con comportamientos rebeldes.

Crianza permisiva

En este tipo los padres ejercen pocas exigencias, son cariñosos y no se exige madurez en los hijos. Como explican Gerrig y Zimbardo (2005), los niños no aprenden las reglas sociales al no aplicar la disciplina “ni responden a la individualidad de sus hijos” (p. 340). “La ausencia de límites impide que adquieran habilidades de autocontrol. (Hernández y Sánchez, 1996, p. 21). Según Torío, Peña e Inda (2008), la relación familiar está fundamentada en la neutralidad, donde se da poco valor al esfuerzo personal.

Crianza disciplinada (democrática)

En este tipo, los padres establecen límites y normas, por otro lado, escuchan las demandas y las inquietudes de los hijos, valorando los sentimientos y problemas. Hay cariño y comprensión, pero al mismo tiempo se exige madurez. Como explican Izzedub, y Pachajoa (2009), “existe flexibilidad cuando los hijos dan razones o argumentos para haber cometido un error”. Berger (2008) añade que más que amigos, los padres son guías y mentores. Estos comportamientos redundan en la autoestima y la confianza como expone (Myers, 2010).

Por consiguiente, se puede establecer como característica, que se crea un balance entre la necesidad de establecer controles y las consideraciones hacia las necesidades del hijo. Tal como indica Marshall (2005) se produce una combinación equilibrada de una relación fuerte junto a un deseo de enseñanza sobre la responsabilidad e independencia. En esta situación, es posible un comportamiento familiar cooperativo que aminore los conflictos posibles derivados del trabajo y el cuidado del hogar.

Características de estilos de crianzas

Algunos autores como Gerrig y Zimbardo (2005), Schaffer (2009) y, Holden y Miller (1999), han identificado algunas de las características de los estilos de crianza. En estas formas vienen influidas por las creencias de los padres, donde los aspectos culturales y la personalidad de éstos son decisivos. Para este autor, el estilo de crianza beneficioso está en el equilibrio de dos dimensiones, por un lado

la predisposición de los padres para actuar como agentes socializadores y por otro el reconocimiento que poseen los padres con respecto a la individualidad del niño. Los padres con un estilo democrático-disciplinado median ese equilibrio al crear un ambiente familiar y el alcance de ciertos éxitos en la escuela.

Los estilos de crianza influyen en la respuesta de los hijos en el desarrollo de la confianza en sí mismos. Holden y Miller (1999) han identificado que los patrones para el estilo de crianza son duraderos y diferentes. Los padres suelen adaptar su estilo según las características del niño con el que tratan y dependiendo de la situación a la que se enfrentan, ello implica que el estilo de crianza puede cambiar en el transcurso del tiempo. De la misma manera, es posible que, en el transcurso de la crianza, se produzca una reflexión y se tome un cambio que modifique las prácticas.

La escasa participación de los padres en la crianza puede revelarse como un factor de riesgo para el desempeño de los hijos en la escuela y en la sociedad. Según Hernández y Sánchez (1996) cuando los progenitores además de participar entablan un apego, los hijos muestran mayores índices de afectividad y sociabilidad, con mejor autoestima.

Familias indígenas cañarís

En las comunidades indígenas y en los contextos considerados tradicionales las unidades de parentesco constituyen la organización social y el fundamento de la estructura social (Oyarde y del Popolo, 2007). Para estos autores los factores de la estructura social de los pueblos y comunidades indígenas son, el tipo de matrimonio, la descendencia y la residencia.

Tipos de familia indígena cañarís

El tipo de familia común es el nuclear, y dentro de ésta el padre y la madre desempeñan papeles muy significativos. Se tiene que destacar que en la cosmovisión cañarí, la comunidad y la familia gravitan alrededor de la figura de la mujer. La mujer sólo llega a ser una «huarmi» (mujer hecha), a través del matrimonio y la maternidad. Su función es crear el equilibrio en la familia y es la

defensora de la vida (Plasencia, Sarmiento, y Tenezaca, 2014). Por otro lado, el padre abarca lo social donde las decisiones comunitarias y familiares están bajo el control masculino.

En la comunidad de Quilloac los autores Plasencia, Sarmiento, y Tenezaca (2014) establecen su tipología familiar: familia rígida (los jóvenes están sometidos a una rigidez y se les inculca la cultura ancestral); familia sobreprotectora (sobre los hijos hay un exceso de atención que se prolonga a veces más allá de su independencia); familia permisiva (hay una incapacidad parental de aplicar la disciplina y no ejercen control); familia inestable (la inestabilidad de los padres hacen crecer a los hijos inseguros y desconfiados, manifestando una gran dificultad para otorgar o recibir afecto); familia estable (hay roles bien identificados, los hijos crecen estables, seguros y autónomos); familias ensambladas (los adultos vuelven a formar otras familias e incorporan hijos o nietos al nuevo grupo).

Características

Como expresan Larrea, Montenegro, Greene, y Cevallos (2007), las familias indígenas debido a su pobreza envían menos niños a las escuelas perjudicando su nivel educativo. Otro factor influyente es la desnutrición que afecta de alguna manera la enseñanza-aprendizaje. Para Martínez (2002) hay una predominancia hacia la formación de familias reducidas y pequeños recursos. En la misma línea apunta Torres (2009), donde añade que en los casos cañaris de emigración los hogares quedan monoparentales.

Torres (2009), añade, además, que en la comunidad de Quilloac hay un factor de proximidad y de relación que construye unidades familiares con miembros de parentesco ampliado. En este sentido, la comunidad se hace cargo de cuidar a sus miembros configurando los estilos de crianza que se desarrollan en el sector Junducuchu de la comunidad de Quilloac. Plasencia, Sarmiento, y Tenezaca (2014) indican que las familias se constituyen por más de cuatro hijos y que anteriormente trabajaban en el campo y no asistían a la escuela. Hay una compenetración familiar muy fuerte, de gran respeto y colaboración incondicional. El ciclo vital según el modelo es que al momento del nacimiento todos son “wawa, luego será chiquita o longuita entre los seis y los diez años, tan

solo con el matrimonio se transforma en huarmi, mujer hecha (p. 27).

Metodología

El enfoque es de tipo mixto, cualitativo–cuantitativo, con alcance descriptivo. La investigación se realizó con todos los padres de familia del Gobierno Comunitario de Quilloac, quienes tienen hijos estudiando en 2º de EGB, en distintas instituciones educativas de la parroquia Cañar, aglutinando un total de 71 representantes.

Instrumentos

Fue adaptado al proyecto el cuestionario “Estudio socio educativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de educación infantil” de Susana Torío (2008), “Estilo de educación Familiar” el cual consta de 35 preguntas estructuradas en seis bloques.

Resultados

El proceso investigativo contó con la participación de 71 padres de familia o representantes de los estudiantes de 12 establecimientos educativos de la comunidad Cañari Quilloac, de los cuales, el 90,1% son de administración pública; tomando a mayor parte de la muestra de los padres (45,1%) de la Unidad Educativa “Quilloac, una de las principales en la comunidad.

Contextualizando el estudio, las familias cañaris que habitan en los diferentes sectores de la comunidad de Quilloac, en un 81,4% cuentan con lugares para hacer deporte, 77,1% disponen de escuelas 64,2% cuentan con un centro de salud, 61,2% cuentan con espacios verdes para la recreación, el 64,2% no cuenta con centros de cuidado infantil y en un 98,4% no cuentan con salas de cine. En tal sentido, las familias cuentan con servicios básicos para la subsistencia de sus miembros, y con servicios de recreación también básicos para compartir con sus miembros actividades extra cotidianas.

Los participantes han sido mayoritariamente madres de familia (66,2%), seguida por la participación de los padres de familia en un 15,5%, y otros representantes, que no son ni el padre ni la madre, con un 14,1%. Estos primeros resultados, demuestran que, en las familias cañaris, son las madres quienes están principalmente a cargo del estudio de los hijos.

Con respecto al nivel de escolaridad de los padres de familia, se ha encontrado que el 54,8% de los padres han completado la Educación General Básica (EGB); al igual que sucede con las madres de familia, con un mayoritario 39,7% que ha estudiado hasta EGB. En estos resultados se destaca, además, que son las madres quienes han estudiado niveles de educación superior, aunque el 11,8% de ellas ha completado el nivel superior y 16,2% no lo ha completado; los padres también han estudiado un nivel superior, pero en porcentajes más bajos que las madres.

La organización de la vida familiar promedio en Quilloac, muestra que el cuidado del hogar y los hijos es un papel fundamental de la madre en la mayoría de casos: la limpieza de la casa, de la ropa, la preparación de los alimentos, atención de los niños, atención durante la noche, acompañamiento al médico, reuniones en la escuela, participación extra-escolar, atención de enfermedad de los niños, en todos los casos supera el 50% la responsabilidad de la madre, en consecuencia, el papel de la madre es fundamental en la crianza y educación de los hijos.

La responsabilidad conjunta de padre y madre sólo tiene un indicador alto (51,6%) sobre la administración de cantidades importantes de dinero. En ningún caso el padre tiene un indicador cuya responsabilidad supere el 20%, su papel es tan parecido al de los abuelos u otras personas a cargo o involucradas en la crianza de los hijos.

Las personas que habitualmente están involucradas en la crianza de los niños y niñas en la familia cañari, y que comparten actividades con ellos, nuevamente son en gran medida las madres. Son las madres quienes realizan juegos didácticos con sus hijos (61,7%), les leen cuentos o les enseñan canciones (47,5%); mientras que, el padre acompaña a la madre y a los hijos para ver la televisión juntos, en un 56,9% de los casos.

Los abuelos también tienen un papel importante en la vida diaria de los niños y niñas, puesto que están presentes todos los días en el 45,1% de los casos, o entre 3 a 6 días a la semana en el 17,9% de los casos. Los padres de familia o representantes consideran que la presencia de los abuelos es positiva (22.5%) y muy positiva (62%) en la educación y la crianza en general.

En cuanto al estilo de crianza como tal, en la comunidad cañari de Quilloac, el 81% de las familias indígenas son democráticas, el 79% son autoritarias, y el 71% son permisivas. Las características que definen a estos grupos y sus estilos de crianza, se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Análisis de factores

	Componente			
	1	2	3	
l. Parece necesario crear un clima de amistad y de igualdad entre padres e hijos.	,852	-,007	,271	
g. Me agrada que mis hijos tengan iniciativa para hacer cosas, aunque cometan errores.	,845	-,189	,135	
d. Los niños aprenden mejor a través del juego.	,814	-,115	,007	
c. Yo pienso que es normal que mis hijos cometan errores mientras están aprendiendo.	,812	-,057	-,002	Democrático
h. Los niños deben respetar siempre a los padres por el hecho de serlo.	,807	-,031	,232	
k. El diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños comprendan.	,797	,117	,155	

	Componente			
	1	2	3	
m. Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros.	,106	,796	-,120	
b. Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda para hacer algo; creo que debería hacerlo solo/a	-,246	,700	,331	Autoritario
e. Cuando los padres castigan, no tienen que explicar el motivo.	-,039	,675	-,297	
j. Creo que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario estar dando constantemente consejos a los hijos.	,173	-,031	,838	Permisivo
i. La educación de los hijos puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas ni castigos.	,370	-,335	,536	

Elaboración: Manuela Punín

En análisis de factores sobre algunas afirmaciones en torno a la educación de los hijos, ha permitido establecer tres grupos de preguntas, en las que se distinguen tres tipos de perfiles, a saber: democrático, autoritario y permisivo.

De este modo las afirmaciones sobre el clima de igualdad, iniciativa de los hijos, la práctica del juego, los errores, el respeto a los padres, y el diálogo como mecanismo de comprensión, forman parte del ambiente democrático.

Por su parte, la molestia generada por la solicitud de ayuda a los padres, así como los castigos como método correctivo y preventivo, forman parte del

sistema familiar autoritario en la educación de los hijos.

Finalmente, aquellos que consideran que sus hijos no requieren de consejos o que la educación puede hacerse sin recompensas ni castigos, forman parte del sistema de educación familiar permisivo.

En tal sentido, el estilo democrático es el más evidente entre las familias estudiadas, por lo cual, se puede establecer que la familia indígena cañari cría a sus hijos con un sentido de democracia y respeto a la individualidad de sus miembros, las necesidades de los hijos son escuchadas y atendidas; mientras que, las exigencias y consejos de los padres son respetados.

En este sentido, de la mano de la crianza, están los mecanismos o actitudes de recompensa que los padres utilizan para educar a sus hijos, entre los que se destaca:

Tabla 2. Recompensas empleadas con frecuencia

	Nunca		Pocas veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Dar dinero, recompensas.	25	36,2	28	40,6	11	15,9	5	7,2
Comprar un regalo.	11	16,2	40	58,8	15	22,1	2	2,9
Elogiar, alabar.	4	5,9	11	16,2	26	38,2	27	39,7
Dar besos, acariciar, abrazar, dar mimos.	2	2,9	12	17,6	15	22,1	39	57,4

Elaboración: Manuela Punín

Entre las recompensas que el padre o la madre de familia utiliza en el proceso actitudinal de educación para sus hijos, son 40,6% pocas veces el dinero o recompensas; 58,8% pocas veces compra regalos a sus hijos; al contrario, las actitudes más utilizadas son: 39,7% siempre elogian a los niños y 57,4% se da besos, se acaricia o se abraza como recompensa.

En oposición al sistema educativo de recompensas, están los castigos, entre los cuales, en las familias cañaris, se encuentran los siguientes:

Tabla 3. Castigos utilizados con frecuencia

	Nunca		Pocas veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Obligar a hacer algo.	16	23,2	32	46,4	17	24,6	4	5,8
Retirar algún premio, golosina, juguete.	26	37,7	28	40,6	13	18,8	2	2,9
No permitir determinadas actividades.	11	16,4	35	52,2	13	19,4	8	11,9
Asustar con apagar la luz del dormitorio, con el cuco.	42	62,7	17	25,4	4	6,0	4	6,0
Bañarle en agua fría	46	66,7	14	20,3	8	11,6	1	1,4
Pegar.	30	44,1	33	48,5	5	7,4	0	,0
Hablarle fuerte.	13	18,8	38	55,1	17	24,6	1	1,4

Elaboración: Manuela Punín

Los castigos que los padres de familia suelen aplicar muy pocas veces se caracterizan por obligar a hacer algo (46,4%), retirar algún premio, golosina, juguete (40,6%), no permitirle determinadas actividades (52,2%), pegarle (48%) o hablarle fuerte (55%). La mayoría de padres de familia sostiene que definitivamente no asustan al niño con apagarle la luz (62,7%) o bañarle en agua fría (66,7%).

Este conjunto de actitudes de crianza castigo-recompensa, se refleja en los valores que los padres de familia transmiten a los hijos, entre los cuales, los más importantes son: compartir (78,6%), decir la verdad, aunque ésta le perjudique (85,7%), ayudar a los demás (64,3%), cuidar su aseo personal (75,7%), así como

la honradez (60,0%). Por su parte, consideran menos importante el gusto por la naturaleza y el arte (70,0%), la autonomía de pensamiento (60,0%), respeto por las diferencias físicas y sexuales (72,0%), creencia religiosa (60,0%), ideología política (81,4%) y tradiciones populares (67,1%).

Si bien los resultados encontrados, muestran que las familias indígenas de etnia cañari, mantienen estilos de crianza democráticos que se basan en el uso de actitudes educativas no fundamentadas en recompensas materialistas sino emocionales que se apegan a un sentido de transmitir confianza, seguridad y amor fraternal y/o maternal, sin hacer uso excesivo de los castigos para imponer respeto a través del miedo; sin embargo, los padres de familia, se encuentran con algunas dificultades que en el sentido educativo les impide desempeñar su tarea de educar, entre las que se destacan: falta de tiempo para compartir (29,6%), desconocimiento de las tareas (19,7%) y falta de recursos económicos (11,3%).

Discusión

La familia indígena cañari que habita en la comunidad Quilloac, se caracteriza por la presencia marcada de la madre, quien juega un papel fundamental en el crecimiento, desarrollo y crianza de los hijos. Ellas cumplen un rol afectivo que se relaciona con funciones de apoyo, amor, de aportación de valores, normas y pautas de comportamiento en general, se encargan de su alimentación, limpieza, cuidado, salud; además, se han convertido en su maestra particular en casa pues les ayudan y enseñan las tareas escolares en la medida que ellas pueden.

Existe un porcentaje significativo de la presencia de los abuelos en los hogares o familias, esta representación se debe por dos razones, la primera porque muchos de ellos viven con sus hijos y nietos, y la segunda es el producto de la migración, donde algunos padres dejan el cuidado de sus hijos a los abuelos. Esto, se debe a que se trata de una zona con alto índice de migración, característico de la provincia del Azuay y de Cañar, lugares que históricamente han registrado población emigrante en una aproximado del 21% del total nacional (Torres, 2009). Pero lamentablemente los resultados de esta responsabilidad otorgada a

los abuelos no siempre son positivos, puesto que cuando los niños crecen, estos no siempre obedecen las reglas establecidas por los abuelos, existe caso omiso a sus órdenes.

Dentro del estilo de crianza que aplican las familias cañaris, las recompensas utilizadas por los padres van desde lo material (dar dinero o comprar un regalo), hasta acciones de índole afectiva (elogiar o mostrar afecto físico), siendo las recompensas materiales las menos utilizadas frente a las recompensas afectivas que son más frecuentes, con expresiones de abrazos, besos y palabras de confianza. Por su parte, los castigos que los padres de familia que suelen aplicar van desde obligarlos a hacer algo (esto en muy pocas ocasiones), a retirarles algún premio anteriormente entregado, puede ser una golosina o un juguete, hasta no permitirle determinadas actividades. El castigo físico o el castigo verbal todavía son utilizados por un porcentaje significativo de padres de familia, con lo cual se contribuye a perpetuar ciclos del maltrato que, como apuntan Barcelata y Álvarez (2005), se debería a que: “los padres que en su infancia han sido golpeados refuerzan su experiencia de maltrato, maltratando a sus hijos, presentan baja tolerancia a la frustración; no poseen recursos intelectuales para la solución de problemas sin utilizar la violencia” (p. 38).

Complementando el uso mayoritario de recompensas afectivas por parte de las madres de familia, se ha encontrado que, en varias familias, con índices positivos elevados, se transmiten a los hijos valores como: compartir, decir la verdad, aunque ésta resulte perjudicial, ayudar a los demás, cuidar el aseo personal, la honradez. Se confirma con estas respuestas que el estilo de crianza no se reduce a una simple disciplina, sino que comprende además a “la formación de valores, el desarrollo de los talentos particulares del niño o de la niña, el enriquecimiento a través de las artes, deportes, los valores espirituales y la preocupación por el bienestar social” (Barcelata y Álvarez, 2005, p.106).

Las afirmaciones sobre el clima de igualdad, iniciativa de los hijos, la práctica del juego, los errores, el respeto a los padres, y el diálogo como mecanismo de comprensión, permitieron identificar la presencia de un estilo de crianza democrático en la mayor parte (81%) de los hogares de la comunidad de Quilloac. En estas familias, coincidiendo con Torio, (2008) “las valoraciones democráticas son aceptadas en porcentajes elevados, este dato queda reflejado en la elección

de los valores democráticos como uno de los más importantes en la educación de los hijos” (p. 69); además, el estilo democrático, tal como plantea el estudio de Cerezo et al. (2011), es más beneficioso, pues los niños cuyos padres fueron clasificados como democráticos y permisivos, demuestran poseer y desarrollar estrategias motivacionales y de aprendizaje. Sin embargo, se presentaron porcentaje no muy alejados de estilos de crianza autoritario (79%) y permisivo (71%), con lo cual, coincidiendo con los resultados de otras investigaciones (Torío et al. 2008; Quezada, 2012; Remache, 2014; Peña y Zhizhpón, 2014; Gualpa y Loja, 2015; Vásquez, 2015; Palacios et al., 2015), la gran mayoría de familias investigadas no poseen un estilo de crianza definido, más bien se trataría de pautas contradictorias.

Conclusión

Luego del estudio desarrollado en la comunidad de “Quilloac” de la población indígena cañaris, se ha podido llegar a las siguientes conclusiones:

En la comunidad indígena de Quilloac las familias cañaris se caracterizan por formar estructuras familiares monoparentales, nucleares y extensas, debido a que se trata de una zona con alto índice de migración que ha afectado a la composición nuclear tradicional de la familia, obligando a los padres a dejar a sus hijos a cargo de los abuelos, tíos, hijos mayores en algunas ocasiones con los vecinos; aunque esta no es una característica que se sobreponga, aún, en la familia promedio en Quilloac.

La crianza de los hijos al interior de las familias indígenas de etnia cañari se distribuye en proporciones similares en cada caso, destacando en primer lugar, el estilo democrático caracterizado por un clima de igualdad, iniciativa de los hijos, la práctica del juego, los errores, el respeto a los padres, y el diálogo como mecanismo de comprensión; en segundo lugar el estilo de crianza autoritario caracterizado porque la solicitud de ayuda, o el recurrir a los castigos como métodos correctivos y de prevención, y, en tercer lugar, el estilo de crianza permisivo destacado por la presencia de situaciones donde los padres consideran

que sus hijos no requieren de consejos o que la educación puede hacerse sin recompensas ni castigos, por lo tanto, no se ha identificado un estilo de crianza predominante, al igual las familias indígenas poseen diferentes características de los estilos de crianza.

Las relaciones intrafamiliares demuestran relativamente buenas, en la mayoría de los hogares cuando enfrentan problemas resuelven mediante diálogo y comunicación, en donde la relación entre padres – madre es armoniosa, entre padre/madre e hijos en muchos casos es afectivo, en muchos hogares los hijos escuchan consejos de sus progenitores, son disciplinados se ajustan a los límites establecidos, ya que el respeto y la lealtad son considerados prioritarios para mantener funcionalidad en el hogar.

Los límites que marcan roles y funciones en algunos hogares no están claramente definidos, los mismos pueden conducir hacia una actitud de permisividad que posibilita conflictos en el sistema familiar. En ocasiones tienden a comportarse como niños y adolescentes con la finalidad de mantener un mejor acercamiento y confianza con los hijos, en otras ocasiones algunas familias demuestran que los padres tienen un comportamiento de evasión frente a los conflictos presentados con sus hijos con una forma de no dañar la relación.

La toma de decisiones en ausencia de los padres lo hacen las personas adultas como; los abuelos o hermanos mayores quienes están encargados como el responsable de la educación, quienes atribuyen toda autoridad sobre el resto de sus hermanos, ya que, siempre de forma verbal las normas son explicadas para su comprensión, al igual las causas y consecuencias de sus actos proporcionándoles la oportunidad de asimilar y reflexionar acerca de sus comportamientos

También se puede mencionar que los hijos están al tanto de sus obligaciones, porque sus funciones a cumplir están determinadas de acuerdo a su edad y género, lo que indica su estabilidad y democracia dentro del sistema familiar, siendo esto un factor importante para ellos, de tal manera los padres creen necesario que sus

hijos cuenten los acontecimientos ocurridos. De mismo modo, los padres creen que hay momentos sustanciales que no deben pasar por alto.

Fuentes

- Barcelata, B., y Álvarez, I. (Marzo de 2005). Patrones de interacción familiar de madres y padres generadores de violencia y maltrato infantil. *Acta Colombiana de Psicología*, VIII(1). Recuperado el 2 de Octubre de 2015, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552005000100003
- Baumrind, D. (1971). *Current patterns of parental authority*. Washington, EE.UU. *American Psychological Association*.
- Berger, K. (2008). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Cerezo, M. T., Casanova, P. F., Manuel, J., y de la Villa Carpio, M. (2015). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de Educación Secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4(1).
- Cruz, S., y Díaz, A. (Julio-Diciembre de 2006). Observando algunos estilos de crianza en Managua, Nicaragua: Punto clave en la socialización primaria. *Pueblos indígenas y educación*, 103-112.
- Gerrig, R., y Zimbardo, P. (2005). *Psicología y vida*. México: Pearson educación.
- Gervilla, E. (2003). *Educación familiar: Nuevas relaciones humanas y humanizadoras*. Madrid: Narcea ediciones.
- Gualpa, N., y Loja, B. (2015). *Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21872>
- Hernández, L., y Sánchez, J. (1996). Factores de riesgo y protectores que afectan el aprovechamiento escolar. En B. Reynaud, & J. Sánchez, *Psicología y problemática social* (págs. 9-29). México: UNAM.
- Holden, G., y Miller, C. (1999). *Enduring and Different: A Meta-analysis of the Similarity in Parents Child Rearing*. Texas: *American Psychological Association*.
- Izzedub Bouquet, R., y Pachajoa Londoño, A. (2009). *Pautas, prácticas y creencias acerca de la crianza de los niños*. Bogota: Fundación Universitaria Los

Libertadores .

- Larrea, C., Montenegro, F., Greene, N., y Cevallos, M. (2007). *Pueblos indígenas, desarrollo humano y discriminación en el Ecuador*. Recuperado el 3 de Octubre de 2014, de repository.unm.edu: <https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/12586/Pueblos%20ind%C3%ADgenas%20desarrollo%20humano.pdf?sequence=1>
- Marshall, P. (2005). *Esto no es vida. Cómo sobrevivir al trabajo fuera y dentro de casa*. Barcelona, España: Amat.
- Marshall, P. (2005). *Esto no es vida: Cómo sobrevivir al trabajo fuera y dentro de casa*. Barcelona: Amat editorial.
- Martínez, L. (2002). *Economía política en las comunidades indígenas*. Recuperado el 14 de Octubre de 2014, de repository.unm.edu: <https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/11047/Econom%C3%ADa%20pol%C3%ADtica%20de%20las%20comunidades%20ind%C3%ADgenas.pdf?sequence=1>
- Myers, D. (2010). *Psicología* (Octava ed.). Buenos Aires.
- Oyarde, A., y Del Popolo, F. (2007). *Hogar y familia indígenas en Bolivia, Chile y Panamá: Algunos hallazgos y su aporte a la recolección de la información censal*. Recuperado el 2 de Octubre de 2014, de cepal.org: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/36501/lcg2405-P_5.pdf
- Palacios, M., Villavicencio, M., y Mora, C. (2015). Evaluación de los estilos educativos familiares en la ciudad de Cuenca. *Maskana*, VI(2). Recuperado el 20 de Mayo de 2016, de <http://www.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/487>
- Peña, P., y Zhizhpón, M. (2014). *Estilos educativos en madres adolescentes*. Recuperado el 20 de Mayo de 2016, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21195/1/Tesis.pdf>
- Plasencia, N., Sarmiento, A., y Tenezaca, F. (2014). *Sentimientos y reacciones de las familias de la comunidad de Quilloac frente al embarazo adolescente, Cañar 2014*. Recuperado el 3 de Octubre de 2014, de dspace.ucuenca.edu.ec: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20569/1/Tesis.%20pdf.pdf>
- Remache, E. (2014). *Estilos de crianza en niños de 0 - 3 años de edad*. Recuperado el 2 de Octubre de 2015, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20945/1/TESIS.pdf>
- Schaffer, R. (2009). *Desarrollo social* (Segunda ed.). México: Siglo XXI editores.
- Talaris Institute. (2011). *Los estilos de crianza*. Recuperado el 1 de Octubre de

- 2014, de <http://www.parentingcounts.org>: <http://www.parentingcounts.org/professionals/parenting-handouts/informacion-para-los-padres-los-estilos-de-crianza.pdf>
- Torío, S., Peña, J., y Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, XX(1), 62-70. Recuperado el 5 de Octubre de 2014, de [psicothema.com](http://www.psicothema.com): <http://www.psicothema.com/pdf/3430.pdf>
- Torres, A. (Diciembre de 2009). *Quilloac: memoria, etnicidad y migración entre los kañaris, Ecuador*. Recuperado el 4 de Octubre de 2014, de repositorio.flacsoandes.edu.ec: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2474/4/TFLACSO-2009ATP.pdf>
- Vásquez, V. (2015). *Estilos de crianza en familias monoparentales con hijos únicos*. Recuperado el 20 de Mayo de 2016, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec>/ [bitstream/123456789/21714/1/TESIS.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21714/1/TESIS.pdf)